

La Investigación Acción

Boris Alexis Lima¹

El presente es un ensayo que nos envió el Profesor Boris A. Lima para su publicación en Acción Crítica. Por su interés para nuestros lectores lo publicamos en la presente edición.

1. En ella se produce una vinculación estructural entre teoría y práctica, como consecuencia de la integración cognoscitiva e interventora, puesto que, simultáneamente se busca tener conocimiento sobre situaciones sociales, sobre la realidad, pero, al mismo tiempo, se realiza una gestión en función de producir cambios en esta situación social. En la Investigación Acción en lugar de hablarse de objeto de conocimiento, (como en la investigación convencional) más bien se habla de objeto de intervención, pues se trata de la operación con éste. El proceso sería: al plantearse la situación a conocer o por analizar, se utilizan las técnicas y procedimientos apropiados, los marcos interpretativos adecuados por los sujetos que constituyen la colectividad a ser conocida y afectada. De esta forma se van involucrando y siendo parte activa. (Situación=Si) se va desde S1, S2, S3,...Sk de forma que cada Si reactive el proceso y de esa forma se va avanzando en el esclarecimiento de la situación a la vez que se van modificando las relaciones sociales en la colectividad. De esta manera se va modificando el objeto de conocimiento mediante la alternabilidad secuencial del conocimiento nuevo.

Pero además esta metodología proporciona a la ciencia social otra manera de entrarle a los fenómenos sociales a partir del punto de vista del ego, de sus deseos, de sus miedos, representaciones y actuaciones. Se trata de la construcción de la realidad desde dentro, a partir del mundo cotidiano del individuo o del grupo social, muy distinto al descubrimiento y verificación de hipótesis científicas, lo cual plantea otra relación, una relación precisamente estructural entre la teoría y la práctica. Todo a partir de la praxis social, en donde no solo priva el propósito heurístico sino también el pragmático, propio del hombre cotidiano. Porque no solo es un trabajo académico o analítico de un proceso social, sino además un trabajo al cual le importa el beneficio para una colectividad.

2. La Investigación Acción tiene carácter explícitamente intencional al buscar influir en las circunstancias con el propósito de producir otros hechos o evitarlos. Persigue encontrar y dar soluciones a problemas concretos más que estar descubriendo leyes del funcionamiento social. Los factores explicativos son

¹ Trabajador Social y Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.

relevantes en función de resolver situaciones. Por todo ello no puede invocar la neutralidad pues siempre se practica para hacer algo, modificar procesos, elegir entre objetivos, afectar su objeto; luego encausa el proceso social en otra dirección. Siguiendo a Nayib Callado decimos que se sustenta en la lógica de la previsión tecnológica de cómo las cosas pueden ser; más que en una lógica de la predicción científica de cómo las cosas son.

Mientras el saber investigativo de la ciencia formal es objetivista, aquí media la subjetividad, la estrategia del colectivo. En este enfoque los patrones convencionales de validez del conocimiento se alteran, ya no solo se exige coherencia, logicidad, sino también que se logre el efecto deseado en base a la planificación y realización de acciones para hacerlo real. Este enfoque es tributario de las teorías tecnológicas operativas que suelen referirse a la efectividad, ineffectividad o indeterminación, no se queda en el ámbito de la verdad o falsedad. Por su carácter estratégico la Investigación Acción está atravesada por lo político (se trata de toma de decisiones) lo cual influye en el criterio de validez. Ella hace borrosas las fronteras entre lo "científico" y lo "político".

3. Es diferente en este tipo de investigación la participación del investigador. Pues se considera que este no está fuera del proceso social investigado, sino que también es un participante en la acción y en el proceso de cambio. Pero muy especialmente es diferente la participación de la población hasta ahora tenida como objeto. Es clave en este enfoque la participación de las personas mismas a ser estudiadas, que van a ser afectadas o beneficiadas con el resultado o proceso de la investigación.

Es sustantiva y distintiva la participación y en consenso entre el investigador externo y el hombre común. Aquí importa no solo desarrollar procedimientos cognoscitivos, formular y comprobar hipótesis, tratar de lograr demostraciones y construir estadísticas, sino el logro de efectivas y positivas relaciones con los seres humanos. Pero tampoco se trata de la simple relación afectiva con grupos populares, sino de trabajar con ellos es su práctica diaria, en los encuentros y situaciones de la vida cotidiana. No se trata de participación con el propósito exclusivo de obtener información, sino de una incorporación plena de la población estudiada, para contribuir con el dato, la evidencia, la constatación, la explicación de hechos, la interpretación de procesos, visualizar tendencia, evaluar acciones, tomar decisiones. Incidir en los hechos y buscar conjuntamente soluciones a los mismos, pues se trata de una participación colectiva.

El hombre común pasa a ser algo más que un simple objeto investigativo para convertirse en sujeto investigador. Los roles de investigador y sujeto investigado no son fijos, ambos aprenden, ambos conocen, ambos actúan, desplazándose de un ámbito a otro, con esto se produce una alteración radical de las formas de ver la relación sujeto-objeto. Las categorías se colocan en otro nivel. El investigador profesional, sujeto cognoscente se ubica en otra perspectiva, como también el objeto que ahora se convierte en sujeto activo, al involucrarse en todo el proceso.

Objetivo importante es liderar las potencialidades creadoras de los hombres cosificados por la rutina y la introyección de las relaciones de dominación, a través de los mecanismos organizados de la vida cotidiana. Se trata de movilizar los propios recursos del pueblo para la solución de sus problemas y encontrar la esencialidad de la especie.

4. La participación como el descubrimiento y reversión del conocimiento implican un proceso educativo.

En la Investigación Acción la población obtiene ganancias de los resultados del proceso investigativo (por ejemplo: cuáles son las causas de un problema), pero además importa que tenga ganancias del proceso mismo. En la medida que el obrero, el aldeano, el campesino, el vecino, participen en el proceso estarán en mejor capacidad de formular sus problemas, de discernir sobre ellos, de iniciar acciones, de hallar soluciones. O sea, hay un proceso de aprendizaje de los participantes, de modo que el "sentido común" se transforme; pero, como hemos venido diciendo este proceso no es unilateral, pues acá también el investigador externo aprende en el proceso, de modo que los momentos investigativos de la Investigación Acción son vistos como una experiencia educativa total. La Investigación Acción sirve para:

- a. conocer seria y sistemáticamente las necesidades de la comunidad o de la población, vale decir los problemas de la vida cotidiana;
- b. explicar los niveles de insatisfacción, la disposición de recursos y satisfactores;
- c. para incrementar la conciencia, develar la realidad y superar estados de alienación;
- d. promover el interés, la motivación y generar compromisos;
- e. capacidad creadora y liberar potencialidades.

Esta función educativa que desarrolla conciencia, que actúa contra la enajenación de la vida cotidiana, se hace para llevar a los sectores subalternos y explotados a que asuman el papel protagónico, al armarse del conocimiento de su realidad.

5. La Investigación Acción democratiza el conocimiento. Se engrana dentro de la hipótesis de que el conocimiento es poder, luego, tiene funciones políticas y no es neural.

Estamos acostumbrados a la concepción del conocimiento como mercancía, sujeta a venta. El proceso que de ordinario se sigue es que es investigador por cuenta propia o trabajando para algún organismo, recopila información, la procesa en torno a un eje estructurante, la empaqueta para luego venderla por un cierto precio o por un determinado salario. Este paquete

cognoscitivo es dispuesto y utilizado por el propietario o patrono que se paga según sus intereses corporativos o institucionales; la necesidad de servir a la población de la cual se tomo esa información se ignora, no importa, pues es considera que ésta no pagó.

La Investigación Acción contrariamente a lo establecido se formula preguntas en torno a quiénes pertenece de derecho y capacidad de crear conocimiento. ¿Sólo los expertos pueden hacerlo? ¿En qué medida esta concepción puede ser modificada?, es cuestión que aún busca respuesta; pero si se tiene claro que el propósito de los resultados obtenidos ya no deben ser monopolio de los expertos investigadores, ni de los propietarios de la información. Inversamente se trata de que estos sean conocidos y manejados por los propios actores de los procesos sociales, las alternativas metodológicas de la Investigación Acción se encaminan en este sentido, pues se trata de una metodología de la recuperación.

6. ¿Cuáles son los problemas que prioritariamente estudia la I.A?

Se trata de todos aquellos que tienen que ver con el entorno diario, los procesos de la vida en los cuales se da la producción y reproducción social, los procesos se repiten, que conforman las normas, rutinas, se van cosificando y estableciendo en forma concreta las determinaciones mayores; los procesos que al ser internalizados se ven como naturales. Los mecanismo por los cuales las relaciones de dominación se instalan, se hacen hegemónicos. Pero también los procesos que constituyen acontecimientos de la vida cotidiana, la producción misma de obras, de materialidades y la producción de las propias relaciones entre los hombres. El mundo contradictoria de la vida cotidiana se revela, se hace presente por intermedio de la existencia y la lucha por la satisfacción de las necesidades materiales, de las necesidades humanas, tanto las existenciales como las necesarias y desde luego, las necesidades radicales. A partir de las demandas por satisfactores que sacien las necesidades insatisfechas, se articulan las reivindicaciones, las organizaciones de base que procuran determinar y explicar las causas (inmediatas y mediatas) de sus carencias, de sus insatisfacciones, de las amenazas a su modo de vida. En este descubrimiento se educan, adquieren conciencia, luchan por hallar las soluciones e iniciar un proceso de desalienación, utilizando sus propios métodos y los acumulados por la ciencia para conocer y actuar estratégicamente respecto a sus propios intereses.

Históricamente está comprobado que los hombres actúan y se movilizan a partir de las luchas realizadas en torno a la cotidianidad amenazada, ellas son recursos para la acción y tienen potencialidad de cambio y ahora además, se concluye, son recursos para el aprendizaje y el desarrollo del conocimiento, para que el hombre particular se eleve a la esencialidad de la especie.

7. La Investigación Acción es un recurso heurístico de las organizaciones y de los movimientos sociales.

Este enfoque permite tomar en cuenta el punto de vista de los propios actores sociales respecto al discernimiento de sus intereses, el desarrollo de sus tácticas y estrategias, como la propia teorización de su realidad. Reportar lo que la comunidad y la cotidianidad traslucen, a veces son difícilmente percibibles por los científicos, pero si son fácilmente determinados por el hombre cotidiano en sus representaciones, ritos y simbolismos. La vida y el pensamiento del hombre cotidiano constituyen poderosos bancos de memoria, para sortear las restricciones sociales e incentivar la lucha. Se trata de la batalla de la cotidianidad como espacio de resistencia, de disidencia contra la vida opresora y cargada de marginación.

El recurso de la Investigación Acción contribuye a la organización y sistematización de las alternativas creadoras, lleva a la concentración de fuerzas, encauzamiento de luchas, desarrollo de organización, determinación de proyectos sociales. Todas vías alternativas de acción social que, pasando por lo cognoscitivo lo desbordan y lo elevan al plano político de la acción cultural. La Investigación Acción proporciona recursos metodológicos para el trabajo popular y el desarrollo de espacios alternativos experimentales, de carácter económico (cooperativas, autoayudas), sociopolíticos, culturales, ecosociales, organizacionales que actúan como contrapoderes, como espacios autónomos que se visualizan distintos a las relaciones sociales dominantes.