Universidad Nacional de Luján.
Buenos Aires, Argentina.
Asignatura: Trabajo Social I
Material complementario para el tema: Instituciones.
Autora: Lic María Isabel Pagani

De instituciones sociales y sus lógicas

1. ¿Qué son las instituciones sociales?

Según el filosofo francés Cornelius Castoriadis[1] para que una sociedad exista como tal, son necesarios dos esquemas organizacionales básicos compartidos, a saber: *un decir* en común, encarnado fundamentalmente en el lenguaje que permite *la designación* y otro que implica *"el uso"* de las cosas el *"valer para" o "valer cómo"* . Por ejemplo en la modernidad [2] *la familia y la escuela instituyen la figura del infante: un futuro ciudadano inocente y frágil, que aun no es sujeto de conciencia y que debe ser tutelado ,pues ahí, en el origen, está el contenido del desarrollo posterior* (Lewkowickz, 2004) Esto, en principio, nos resulta natural porque es la lógica en la que, desde el inicio de nuestra existencia, nos hemos desarrollado. A ésa lógica que aparentemente se presenta como "natural" Castoriadis la denomina ***lógica instituida.***

Ahora bien no todas las sociedades, de todos los tiempos se desarrollan con idénticas lógicas. Continuando con el ejemplo de la institución niñez, la sociedad griega hacía poco caso de la niñez como categoría por edades, no contaban con una palabra específica para nombrarla ni, entre las estatuas conservadas, se ha encontrado ninguna que represente a un niño. Cabe preguntarse… aunque no se la nombrase como tal… no existía la niñez? Sin lugar a duda , los niños existían tanto en la Grecia antigua como en la Modernidad, pero nos hace arribar a la conclusión de que cada sistema social establece los criterios de existencia de sus instituciones sociales mediante la forma en que las nombra y las utiliza.

C Castoriadis, en *La Institución Imaginaria de la Sociedad*[3] se interpela sobre la cuestión relativa a cómo y por qué una sociedad, distingue, dice, hace valer tales términos y no otros. ¿Por qué son las cosas así y no de otra manera? Se opone a pensar que los conjuntos de elementos estarían dados de una vez y para siempre y que no es posible pensar y cuestionar lo instituido socialmente.

Desde esta perspectiva, toda sociedad que conozcamos (institución histórico-social) ha podido existir mediante la institución de una lógica identitaria que se representa efectivamente en una organización regida por conjuntos que tiene *un primer*

[1] **Cornélius Castoriadis** (1922-1997), filósofo francés. Su pensamiento no puede comprenderse fuera de su compromiso político, pues para él el ejercicio de aquél fue siempre inseparable de la búsqueda de autonomía, colectiva e individual.

[2] La modernidad es un período histórico que aparece, especialmente, en el norte de Europa, al final del siglo XVII y se cristaliza al final del siglo XVIII. Conlleva todas las connotaciones de la era de la ilustración, que está caracterizada por instituciones como el Estado-nación, y los aparatos administrativos modernos.

[3] Castoriadis,C,(1993) *La institución imaginaria de la sociedad*, Buenos Aires, Ed Tusquets

estrato del orden de lo natural. Ej: clasificación de machos y hembras, adultos que se valen por si mismos de niños que no lo hacen. Ésto no está, en principio, instituido socialmente, sino que son *datos naturales.*

Ahora bien, de éste hecho natural hay una *transformación* que la sociedad sí puede hacer en lo que se refiere a qué es ser macho y qué es ser hembra, lo que remite a **un magma** de todas las significaciones imaginarias de la sociedad considerada. Ej: "ser niño" puede instituirse de diferentes maneras para grupos sociales diferentes; la única invariable natural es que alguien se ocupe de alimentarlo y cuidarlo durante un tiempo (puede instituirse o no que el cuidado lo proporcione la madre) Para Castoriadis el hombre, como ser vivo, posee *filtros transformadores* de los " acontecimientos objetivos" en acontecimientos *para* él que denomina ***lógica instituyente.***

Esta breve, pero profunda introducción , es necesaria para poder preguntarnos a cerca de las instituciones(3) sociales hoy. Hagamos un ejercicio práctico : pensemos en la institución escuela hoy ¿ es la misma significación que le daban nuestros padres y abuelos? ¿y la sexualidad? ¿y la familia? ¿ y los medios de comunicación? Etc. La invitación es a poder abordar qué cosas son las que se han ido transformando en las instituciones actuales y fundamentalmente, como cientistas sociales, habitar el por qué de dichas transformaciones.

2. Haciendo historia sobre las instituciones.

Retomando a C Castoriadis el autor distingue tres grandes proyectos que ha conocido la historia de la humanidad:

- La sociedad griega
- La sociedad moderna (Ilustración)
- La actualidad

Detengámonos en la modernidad, que por su proximidad histórica, nos permitirá con mas facilidad reconocer sus instituciones sociales y las lógicas que subyacen a ellas.

Para pensar en la instituciones de la **Modernidad** es necesario recurrir a los aportes de Michael Foucault[4] quien situó las **sociedades disciplinarias** en los siglos XVIII y XIX; estas sociedades alcanzan su apogeo a principios del siglo XX. En éste momento histórico las instituciones sociales operan mediante la organización de grandes centros de encierro. El individuo pasa sucesivamente de un círculo cerrado a otro, cada uno con sus leyes: primero la familia, después la escuela ("ya no estás en tu casa"), después el cuartel ("ya no estás en la escuela"), a continuación la fábrica, cada cierto tiempo el hospital y a veces la cárcel, el centro de encierro por excelencia.

En los diferentes espacios de encierro por los que van pasando los individuos en las instituciones de la modernidad, se sobreentiende que, en cada ocasión, por un lado hay un comienzo de algo nuevo y por otro se cuenta con los aportes de la institución que la precede. Por ejemplo: la institución escuela entiende que "lo nuevo" es enseñar a leer, escribir, sumar, restar etc, y a su vez sobreentiende que hay una creación de hábitos, una trasmisión de valores, un criterio de autoridad que el niño trae como bagage de la familia al ingreso escolar.

[4] Michael Foucault(1926-1984), filósofo, sociólogo e histriador francés que intentó mostrar que las ideas básicas que la gente considera verdades permanentes sobre la naturaleza humana y la sociedad cambian a lo largo de la historia.

Este tipo de relación entre las instituciones es la que Giles Deleuze (5)denomina *relación analógica,* propia de las instituciones disciplinarias- es decir la familia, la escuela, la fabrica, el hospital etc. instituidas en y por la modernidad.

Pareciera que todos las instituciones sociales atraviesan una crisis generalizada: la familia, la escuela, la cárcel, el hospital, la fábrica etc. La familia es un "interior" en crisis, como lo son los demás interiores (el escolar, el profesional, etc.). Es común escuchar las necesarias e inminentes reformas de estos espacios. Reformar la escuela, reformar la industria, reformar el hospital, el ejército, la cárcel… *pero algo sucede que esencialmente nada sucede* .

Giles Deleuze[5] plantea que "*a un plazo más o menos largo, estas instituciones están acabadas. Solamente se pretende gestionar su agonía y mantener a la gente ocupada mientras se instalan esas nuevas fuerzas que ya están llamando a nuestras puertas. Se trata de las sociedades de control, que están sustituyendo a las disciplinarias.*(Deleuze,?) "Control" es el nombre propuesto por Burroughs para designar al nuevo monstruo que Foucault reconoció como nuestro futuro inmediato. Formas ultrarápidas que adopta el control "al aire libre" y que reemplazan a las antiguas disciplinas que actuaban en el período de los sistemas cerrados.

Ahora bien, cabria preguntarnos qué hizo que en un momento histórico esta relación analógica fuera posible y ahora en principio nos animemos a cuestionarnos sobre su vigencia. Al respecto Ignacio Lewkowicz [6] aporta " *En épocas de Estados nacionales, la existencia es existencia institucional y el paradigma de funcionamiento son las instituciones disciplinarias. En este sentido, la vida individual y social transcurre en ese suelo (…)Ahora bien, estas instituciones se apoyaban en la metaisntitucion Estado-Nación. Y ese apoyo es el que les proveía sentido y consistencia integral"*. El autor sostiene que *asistimos al agotamiento del Estado nación; la potencia soberana del Estado fue reemplazada por la potencia soberana del mercado.*

El Estado-nación delegaba en sus instituciones discplinarias la producción del ciudadano como tipo subjetivo, resultante del principio que postula la igualdad ante la ley. *La subjetividad ciudadana se organiza por la suposición básica de que la ley es igual para todos* (Lewkowicz,op cit)

Instalado el mercado como lógica regulatoria de la vida de las personas el Estado-nación, forma clave de organización de la Modernidad, se vuelve impotente para regular u orientar el devenir de las personas que transitan por sus instituciones: *los ciudadanos*. A diferencia del Estado, el mercado se dirige a los sujetos que solo tienen derechos de *consumidores*.

Retomando los aportes de Giles Deleuze, el autor plantea que a las sociedades disciplinarias, propias de las lógicas de Estado, le suceden las sociedades de control propias de las lógicas del mercado.

Un cuadro comparativo puede graficar la diferencia entre ambas lógicas observadas a través de algunas instituciones sociales:

[5] Giles Deleuze (1925;1995) Filosofo fiancés
[6] Lewkowicz,I (2004) *Pensar sin Estado, la subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires. Ed Paidos

SOCIEDADES DISCIPLINARIAS	SOCIEDADES DE CONTROL
✓ FABRICA: espacio de encierro que constituía a los individuos en un cuerpo que los patrones vigilaban y los sindicatos movilizaban masas de resistencia ✓ EDUCACION: la escuela, la universidad, el oficio. Instituciones analógicas con un lenguaje común que permite su pasaje. Siempre se empieza de nuevo teniendo en cuenta el bagage anterior	✓ EMPRESA: es un alma, un gas que puede estar o no en un lugar cualquiera del mundo. Introduce rivalidad continua entre los integrantes para maximizar ganancia. ✓ EDUCACION PERMANENTE. Nunca se termina nada, siempre hay que estar capacitándose para poder tener mayores y mejores oportunidades.
✓ SUJETO SOCIAL: se lo identifica individualmente por su firma y su número de documento/ en un conjunto de pares por su número de matricula	✓ SUJETO SOCIAL: se lo identifica por cifras, códigos alfanuméricos que permiten o denegan el acceso a la información.

Son ejemplos mínimos, pero que nos permiten comprender mejor lo que hay que entender por "crisis de las instituciones", es decir, la instalación progresiva y dispersa de un nuevo régimen de dominación. Lo importante es que, según esta línea de autores, nos hallamos en el inicio de algo. Algo diferente quizás a lo que conocemos que hay que animarse a desentrañar para habitar e intervenir en ellas.

Lic Pagani María Isabel