

El Trabajo Social en tanto profesión: desafíos epistemológicos y políticas de la acción social

Dra. Cecilia Aguayo Cuevas¹

INTRODUCCION

Quisiera partir esta ponencia sobre el SENTIDO DE LA INVESTIGACION EN EL TRABAJO SOCIAL a partir de una afirmación gruesa, a saber que la relación entre investigación y trabajo social está profundamente marcada por la propia práctica profesional que realizamos. Investigar para los trabajadores sociales remite, en forma particular, a una pregunta por la transformación de situaciones sociales; en este sentido el interés de la investigación para nuestra profesión no sólo apunta a comprender, explicar y/o interpretar los fenómenos sociales sino que sobre todo el cambio de situaciones deficitarias en las cuales existen intereses, valores, poderes, historia, que constituyen los problemas sociales. En definitiva, la pregunta investigativa del trabajador social refiere casi siempre a una dificultad social que es preciso resolver. (Cfr., Robertties C., 199)

Los trabajadores sociales al someterse su practica profesional a un proceso de indagación, de refelexión profunda, de encuentro con los otros, buscando re- construir la acción social desde una perspectiva de “cambio” En este sentido para los trabajadores sociales la realidad social está en transformación bajo la forma de una construcción viable, no anquilosada, añejo y/o rutinaria. Mirar así la realidad y la acción social, requiere de formas de investigación acorde a esta dinamicidad y complejidad de la realidad social, es decir, implica marcos teóricos y metodológicos que nos permiten crear modelos de la realidad social, quebrar las dicotomías entre comprensión y explicación, valorar nuestros lenguajes cotidianos como formas de expresión y

1 Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, Facultad de Ciencias Sociales, Departamaneto de Trabajo Social. Trabajo presentado en el III coloquio Internacional de Estudiantes de Trabajo Social. **Políticas Sociales en el contexto actual. Epistemología e intervención de Trabajo Social.** Del 10 al 12 de noviembre 1999. Puno, Perú.

validación profesional y disciplinaria.

Nuestro interés en el presente documento es ocuparnos en un primer momento de las prácticas institucionales y políticas, que nos llevan a un análisis más bien de tipo ético moral.

PENSANDO LA INVESTIGACION EN TRABAJO SOCIAL A PARTIR DE UN DEBATE EPISTEMOLOGICO DE LA ACCION SOCIAL.

Aproximarnos al debate epistemológico de la acción social en las ciencias sociales supone que la acción profesional está continuamente confrontada a los procesos de interpretar, comprender, explicar y, definitivamente, transformar (este último lo retomaremos en la acción social desde una función más política) la realidad social.

Nuestro esfuerzo, por dar cuenta del debate epistemológico de la acción social, apunta a comprender fundamentalmente una acción social, que requiere siempre explicitar los juegos de interpretación que la sustentan. En este sentido planteamos que los profesionales de la acción, requieren dar cuenta de las distintas interpretaciones que contienen los problemas sociales, institucionales, la de las personas involucradas, y las propias entre otros. Esta situación cuestiona el reducir la intervención profesional a lenguajes empíricos, observables y formales que minimizan la actividad interpretante.

Creemos que la acción social, requiere de una aproximación científica en el sentido de buscar comprenderla y explicarla para poder transformarla, pero creemos con Weber que la acción social no puede ser reducida a este tipo de racionalidad, por cuanto el juego de interpretaciones e intereses que la contienen develan sus propias limitaciones. Los desafíos de la acción humana develan los límites de la razón científica. En este sentido las verdades científicas son siempre parciales.

Los TS. Reciben su formación curricular, una amplia gama de conceptualización de la acción social, estas provienen desde distintas disciplinas, sea la psicología, la sociología, la antropología, la economía entre otras. El estudio epistemológico de la acción social, en profesiones como las nuestras, nos lleva a decir que la acción social, no sola debe dar cuenta de ella desde la racionalidad desplegada por las ciencias, sino también, desde el esfuerzo realizado en circunstancias en que se ponen en juego la afirmación de valores y la toma de decisiones. En este sentido la acción social desplegada por los TS no puede ser entendida solamente desde las distintas disciplinas

científicas sino desde las decisiones de hombres y mujeres en instituciones históricas y cambiantes. La acción social mirada así, cuestiona y redefine la temporabilidad de las afirmaciones de las ciencias.

Por último, el estudio epistemológico de la acción social en el campo del TS, nos permite mostrar como, no sólo, estamos preocupados de transformar dándonos metodología, técnicas e instrumentos apropiados sino y a la vez (no son momentos distintos) adherimos a principios, sociales e instituciones de la misma. En palabras ricoeurianas existe una "circulo hermenéutico" que permite la mediación y articulación entre los métodos y las interpretaciones.

En la presente ponencia la primera parte daremos una discusión más acabada del problema epistemológico de la acción social a partir de tres autores que nos parecen relevantes para entender el actual debate Weber Schutz y Ricoeur. Para desde aquí mostrar los límites o desafíos de la acción social más allá de una racionalidad disciplinaria y dar espacio a la acción social a partir de las mediaciones ético políticas.

El presente debate epistemológico de la acción social se realizará a partir de Max Weber, desde las categorías de comprensión, interpretación y explicación, las cuales son tratadas desde el debate epistémico-metodológico en primera instancia. Estas categorías van siendo cuestionadas y completadas, en primera instancia, desde el interés subjetivo y los actos comunicativos comunitarios principalmente en Schutz. En definitiva creemos que dar cuenta de la acción social que desplegamos los profesionales, es también dar cuenta del mundo cotidiano que la constituye, formado precisamente por relaciones comunicativas y pluralidad de personas vinculadas.

Posteriormente nos interesa marcar el debate metodológico que esta contenido en la categoría de interpretación, para ello tratamos la "acción social como un texto" desde Ricoeur. La acción social es plurívoca es decir esta sometida a una pluralidad de interpretaciones, lo que lleva al "conflicto de interpretaciones." Considerar la acción social como plurívoca, nos lleva a señalar que las profesiones prácticas desarrollan acciones sociales constituidas desde distintas concepciones, son distintos intereses, la forma de resolver estos distintos constructores sociales, nos permite plantear las preguntas ética y política que es preciso elaborar y responder.

1.1. - UNA APROXIMACION AL DEBATE DE LA ACCIÓN SOCIAL DESDE MAX WEBER: LA SIGNIFICACION DE LA ACCION SOCIAL.

Max Weber desarrolla junto a otros pensadores alemanes una nueva forma de concepción de las ciencias sociales dentro de la corriente de las ciencias del espíritu.

Donde destaca la distinción entre las ciencias humanas y las ciencias naturales. La preocupación principal de este pensador fue establecer el estatuto científico de las ciencias históricas y de la cultura (Geisteswissenschaften) él se ubica en una tradición alemana que se gesta en la obra de autores tales como Windelband (1868 - 1915) Rickert (1863 - 1936) Dilthey (1833 - 1911). Todos ellos consideran que el método adecuado para el estudio de fenómenos sociales es la llamada comprensión (Verstehen). Lo específico de la obra de Weber en este marco es intentar constituir una sociología comprensiva que de cuenta de la conducta humana, a través de la explicación de como esta se configura en una determinada relación social. La sociología es este marco es "una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esta manera explicarla causalmente en su desarrollo y efecto" (Weber 1987 P5). Las categorías de comprender, explicar e interpretar se exigen a la vez una reflexión filosófica, epistemológica que le permite dar cuenta de la acción humana.

El concepto de interpretar constituye un ámbito clave de la acción social, la sociología comprensiva busca dar cuenta del significado que los sujetos atribuyen a su conducta, es decir para ser estudio de la sociología debe estar mediado por la relación ínter subjetiva. Mientras que la acción es subjetiva, el objeto de estudio de esta disciplina "lo social" está constituido por el sentido ínter subjetivo que los sujetos atribuyen a la conducta "atención prestada a los motivos de los demás" según Ricoeur, la comprensión interpretativa desde un ámbito filosófico no ha tenido ningún cambio importante desde Weber a Geertz específicamente en este punto.

Desde un ámbito metodológico, Weber plantea el esfuerzo de constituir topologías que den cuenta de los significados de la acción social. La validez científica del proceso de interpretación de la acción social está dada no-solo por la búsqueda de regularidades causas históricas-sino también por la construcción de tipos ideales, justamente éste es el centro del problema epistemológico weberiano, es decir ¿cómo construir un conocimiento que de cuenta de la acción social? Weber esta consciente que este tipo de lógica lo lleva a plantear una sociología comprensiva que tiene por centro el estudio de aquella acción humana, que es susceptible de racionalizarse, reconocer su orientación racionalista, pero a la vez explicita claramente los límites de la razón científica, es decir los límites de la razón humana para responder a los dilemas de la acción humana. Filosóficamente su obra se mueve entre una orientación racionalista y un escepticismo "su obra busca dar cuenta de los límites de la razón humana y por tanto de los dilemas de nuestra sociedad" (R. Aron 1987 P9). Reconociendo los límites la racionalización de la acción humana, plantea las autonomías de la condición humana,

es decir el mundo de los valores en las decisiones humanas (la ética de la responsabilidad y la ética de la convicción); en definitiva, le otorga un espacio importante a la racionalidad práctica.

2.2.- LA ACCION SOCIAL DESDE EL AMBITO DE UNA TERORIA DE LA INTERSUBJETIVIDAD EN SCHUTZ

La acción social en Weber, considera su relación con la conducta observada, en este sentido la sociología debe interpretar las conductas que se orientan a determinados medios considerados como los adecuados, es decir racionales acorde a medios y fines. Ahora bien la determinación de la conducta parte de una base empírica y directamente observable. Es precisamente esta referencia la que Schutz crítica fuertemente (discípulo de Husserl). El proceso de interpretación y la base empírica de la conducta humana como objeto de estudio de la sociología comprensiva.

Schutz crítica las ambigüedades del significado de observación directa en la cual ya este implícito de proceso de interpretación Weber se equivocaría según schutz "al sostener que entendemos por observación directa, el significado de lo que una persona está haciendo al realizar un acto tal como cortar madera: porque el llamar a su actividad "cortar madera" ya es haberla interpretado (schutz en Giddens, 1993 P29)

Desde una perspectiva fenomenológica, otra gran interrogante que deja planteado el pensamiento weberiano respecto de la acción social refiere a la ambigüedad entre el sujeto que conoce la realidad empírica y su experiencia subjetiva, tal cual se demuestra en la siguiente cita de Weber la validez de todo saber empírico descansa en estos y solo en esto: Que la realidad dada se ordena según que son subjetivas en un sentido específico, en cuanto representan el supuesto de nuestro conocimiento y están ligadas al presupuesto del valor de aquello que solo el saber empírico puede proporcionar (Weber 1987, p9).

Nuevamente volvemos al problema de la interpretación reducida a la observación empírica, así bien no-queda claro, según la tradición fenomenológica "¿cómo experimenta el actor o los actores como personas separadas de él mismo, pero con sus propias experiencias subjetivas? (Schutz en Giddens 1993 p29). La fenomenológica de Husserl se ocupa eminentemente sobre este tipo de relaciones entre los actores desde sus subjetividades constituyentes del "acto social" El intento de Hussert es pensar el mundo de la vida, el mundo cotidiano, como una experiencia ínter subjetiva "descubrir y establecer el carácter primordialmente ínter subjetiva del sujeto trascendental, hasta el extremo de hablar de la crisis de las ciencias europeas y la fenomenológica

transcendental (Husserl en Veloso R. p11).

El acto social considerado fenomenológicamente refiere a categorías como fenómeno y lo dado esto están estructurados de forma comunitaria orientados teleológicamente en el mundo del espíritu. El hombre en este sentido no solo conoce su realidad sujeto cognoscitivo, pregunta epistémico sino también, es un ser que conoce. Ámbito antológico del conocimiento; el sentido del hombre (Cfr Husserl 1976).

El acto social se funda en la conciencia personal del sujeto, y se funda en actos comunitarios, la conciencia personal es una pluralidad de personas vinculadas que mediante un lazo poseen una unidad de conciencia. Una unidad comunitaria (Husserl en Veloso R. 1996), En definitiva los sujetos existen comunitariamente y por tanto el acto social es constitutivo de una pregunta tanto epistemológica como antológica. Husserl, contemporánea de Weber busca constituir una crítica a una tipo de nacionalidad que ha orientado las ciencias es decir la reducción del conocimiento a los hechos como forma de validación "menores ciencias de hechos hacen meros hombres de hechos" (Husserl 1976, p10). El gran problema de las ciencias positivas es justamente que hacen "abstracción de todo lo subjetivo" (ídem) t por tanto los únicos criterios de validez del conocimiento son ser objetivo, universal nomológico, neutral fundado en las propias reglas que se da la razón.

1.3... LA ACCION SOCIAL CONSIDERADA COMO TEXTO EN RECOEUR

El proceso de interpretación y comprensión del acto social desde el ínter subjetividad puede ser completara desde una aproximación de tipo hermenéutico - metodológico; es decir se busca considerar la acción social en su carácter de textualidad; este es justamente el aporte que nos ofrece el pensamiento del Ricoeur, el tratamiento weberiano de tipo ideales. Desde de un punto de vista metodológico hermenéutico se define sobre un triple fondo, el estructuralismo el psicoanálisis y la fenomenológica husseriana (cfr, Enciclopedia Universales 1992)

En un libro importante, *le conflit des interpretations* (1969) Ricoeur muestra algunos aspectos sobre el debate de la comprensión y la interpretación en las ciencias sociales. El conjunto de los artículos que recogen casi una década de las discusiones emprendidas por Ricoeur en el campo de la hermenéutica muestra el surgimiento de un modelo en las ciencias sociales que surgen de la lingüística de Saussure. Se trata ahora de una discusión que se ubica de lleno en el lenguaje, en los años sesenta diversos ciencias sociales, sobre todo en su tradición francesa se apoyaron del paradigma estructural la antropología, el psicoanálisis, el estudio de los mitos, la historia

etc.

Así bien, el aporte de Ricoeur al pensamiento de Weber está dado por la reactualización del concepto de interpretación simbólica Ricoeur, reconoce que debe ser completada por el análisis de la medición textual: comprender es comprenderse delante del texto, es percibir de las condiciones de una otro que viene a la lectura (Cfr Ricoeur 1992): Se considera como texto las acciones que el hombre realiza, instituciones y procesos sociales. En su obra "Du texto a l'ation" (1986) Ricoeur consolida en forma especial una. "Interpretación de textos" haciéndola homologable a una interpretación de la acción. "Un rasgo de la acción humana que no ha sido enfatizado suficientemente en los análisis precedentes, nos puede ofrecer una vinculación interesante entre plurivocidad específica del texto y la plurivocidad analógica de la acción humana (Ricoeur 1993 p 56).

La plurivocidad es entendida "como las diferentes interpretaciones a que se ve sometida el texto, que llevan necesariamente a un conflicto de interpretaciones en donde la interpretación final aparece como un veredicto al cual es posible apelar (idem). El proceso hermenéutico de la acción social considerado como texto, es justamente un trabajo del pensamiento reflexivo, que consiste en descifrar el sentido oculto aparente desplegar los niveles de significación implicados en la significación literal. Un ejemplo concreto es el desplegado por Ricoeur frente al "imaginario social" en este se reúnen dos sentidos el de utopía y el de la ideología. La ideología y la utopía aparecen como dos expresiones inevitables del imaginario social que se reúnen necesariamente para darse forma. Las dos son formas de la imaginación reproductiva y la imaginación productiva del mundo social. En esta situación concreta de acción social. Ricoeur demuestra, con todo su despliegue argumentativo, que la acción social considerada como utopía e ideología, es justamente un proceso hermenéutico interpretativo que, metodológicamente conlleva una interpretación recíproca entre explicar y comprender.

1.4. LA ACCION SOCIAL DESDE EL DEBETE METODOLOGICO EPISTEMOLOGICO UNA RECAPITULACION.

Este proceso hermenéutico interpretativo conlleva una interpretación recíproca entre el explicar y comprender en el análisis de la acción social. Volvemos a la antigua discusión weberiana de la acción social. La cual debe ser a Ricoeur a través de la hermenéutica metodológica ningún tipo de interpretación Ricoeur a través de la hermenéutica metodológica- interpretación de los textos demuestra la dialéctica necesaria entre comprensión y explicación, conformando un círculo hermenéutico que sería propio de las ciencias sociales. Ahora bien, " En este círculo el polo propiamente

metódico y constitutivo de cientificidad es el del explicar "(Ricoeur en Scanonne 1988. p558) pero requiere de la comprensión crítica.

Tratar la interpretación de los textos como acción social, desde este ámbito metodológico nos permite avanzar en el pensamiento weberiano al tipo de explicación requerida en los fenómenos sociales, es decir los tipos de acusación que es necesario distinguir Ricoeur complejiza y completa del debate sobre distintos tipos de acusación es decir teológicas, estructurales y otras que pueden "mediar, articular la interrelación hermenéutica (...) Esta a su vez se supone a la objetivación de la distinción crítica (como la del texto), la posibilidad de procedimiento de validación inter subjetivamente controlables y en una suficiente neutralidad axiológica" (op.cit p.559) El pensamiento de Ricoeur nos permite cuestionar la dicotomía que han tenido que enfrentar las ciencias sociales es decir los criterios de cientificidad, tanto para los métodos interpretativos como para métodos empírico - formales Oponiendo uno al otro.

El círculo hermenéutico permite "la mediación y articulación ordenada entre los distintos métodos aplicables al estudio del fenómeno social (V.G. empírico-formales, funcionalistas de la teoría de sistemas, estructural dialéctico - material, hermenéutico etc.). Pero si se respeta la especificidad del fenómeno social en cuando se socialmente significativo 4, los otros métodos no serán suficientes ni no ordena la interpretación hermenéutica crítica- sirviéndolo de mediación explicativa " (op.cit p60). Los tipos de causalidad y el círculo hermenéutico son aspectos que permiten avanzar desde un enfoque de la acción social, al considerarle como una construcción del hombre- el texto.

II LA INVESTIGACION EN TRABAJO SOCIAL DESDE EL DEBATE ETICO POLITICO.

El problema general Es reflexionar y demostrar como los profesionales prácticos somos mediadores entre el debate epistemológico- metodológico y el ético político, al trabajar con personas grupos e instituciones donde se cruzan permanentemente intereses valores y opciones nuestras practicas profesionales si bien contiene este debate no ha sido desentrañado ni cuestionado por nosotros más bien hemos tendido a sumir las ciencias sociales de acuerdo a las coyunturas académicos y políticas vigentes con una falta de criticidad de estas mismas, desde la experiencia profesional.

Esto nos lleva pensar una acción social situada históricamente, desde un hombre en contexto social cultural y político que piensa su experiencia historia como resalte de su realidad (Cfr. Zemelman 1992). La realidad como construcción, la acción social mirada desde un ámbito rescata lo, político el poder y la reflexión ética que los

constituye y por tanto se redefine también la temporalidad de las ciencias. Un ejemplo concreto son las políticas sociales que se impulsan en América latina para hacer frente a la pobreza como lo señala las actas de un seminario del convenio ANDRES BELLO (1997)⁵. Las apuestas realizadas a los sistemas del libre mercado para nuestros países han dejado en el camino dilemas y tensiones ético profundos que requieren ser incorporadas en las políticas sociales para hacer frente a esta pobreza la paradoja es que estos males se dan simultáneamente con, los mayores saltos científicos y tecnológicos vividos durante el siglo XX, lo que ha brindado a la humanidad nuevas posibilidades de progreso y bienestar, si logra encontrar arreglos políticos economicemos informados por una ética, es decir una cultura civilizadora⁶ 6, los profesionales como trabajos social en nombre de un grupo de cientificidad predominante, no han valorado un tipo de lenguaje que ha constituido en la acción cotidiana.

Este ha permitido construir conocimientos desde la cotidianeidad, desarrollar destrezas habilidades acciones valoricen relación con un tipo de racionalidad "práctica., Es justamente ese tipo de racionalidad la que hemos olvidado al momento de dar cuenta de los que hacemos. Pensamos que este olvido no ha sido voluntario sino que refiere a un tipo de conocimiento imperante en las ciencias sociales, que ha priorizado un conocimiento causalista, objetivo, apolítico y sin historia.

Donald Schon en su libro los prácticos reflexivos (1994) explicita justamente esta tensión entre una racionalidad de carácter positivo eficacia y la racionalidad cotidiana, los profesores se ven presionados por aumentar su eficiencia en el contexto de presupuesto que se reduce demandas de enseñar lo esencial, llamamos a incentivar la creatividad formar ciudadanos y ayudar a los estudiantes a examinar sus valores. Los profesionales en el campo del bienestar social, se encuentra tironeados entre un código profesional que aboga por una atención personalizada y la presión burocrática por aumentar la eficacia en el trabajo de clasificación y procesamiento de los casos (Schon 1994 p77) En palabras weberianas es justamente la racionalidad instrumental medio/fin que se afronta con un tipo de racionalidad valórica, este es justamente el límite en palabras de weber de la razón científica.

Pensamos que el desafío de las profesiones, no solo lleva aparejada una reflexión de tipo epistemológico de la acción social, sino también conocer y comprender las

fuentes de poder que las han constituido, es decir lo político y lo ético como frente de su hacer. Gyarmati en su libro las profesiones dilemas del conocimiento y del poder) señala que no es ni la naturaleza teórica y sistemática de los conocimientos ni la duración del periodo de aprendizaje de los alumnos los que permiten definir con claridad lo que es una profesional y por tanto el estatus que ocupa en una sociedad) Gyarmati 1984 p.53)

La tesis de este autor es plantear el poder como centro de análisis en la constitución de las profesiones es decir entender el poder entre las profesiones y los otros sectores de la sociedad. El poder es un recurso vital para el funcionamiento de toda sociedad. Lo importante es saber como este se adquiere cuales son sus bases y como se usa en beneficio de quienes y en persecución de que metas (ibid p.57). En síntesis el status profesional no estaría dado por la preparación que reciben sus miembros

EL TRABAJO SOCIAL DESDE UN ANALISIS PROFESIONAL

INTRODUCCION

El presente trabajo busca dar cuenta de una síntesis de los hallazgos del TS en tanto profesión. Para ellos se usará como base de la reflexión teórica tanto los aportes de Max Weber, y de algunos autores franceses como Douron, Barbier, y chilenos como Gyarmati como los textos leídos sobre profesión en nuestra estadía en Louvain la Neuve y la práctica profesional de los propios trabajadores sociales.

El supuesto principal de esta ponencia es que el concepto de profesión tiene una fuerza heurística, que lleva a valorizar y dar cuenta de las prácticas profesionales del

TS, es decir nos parece que a veces la reflexión del TS, en AL y también en Europa no dan cuenta suficiente del quehacer profesional e institucional. El análisis institucional de nuestro quehacer nos lleva indiscutiblemente a explicitar la burocratización de nuestras actividades por una mayor eficiencia y eficacia, pero un análisis más profundo de estas mismas dan cuenta de la tensión permanente entre una racionalidad de tipo burocrática y otra de tipo valorizo

El presente análisis esboza algunas conclusiones que se convierten en desafío permanente para la labor profesional del TS. Sabemos que hoy no podemos asegurar un modelo universal de lo que es una profesión, por tanto la acción de los trabajadores sociales contienen varios supuestos, dinámica y funciones que son profundamente complejas y diversas.

Cabe decir, además que las profesiones tampoco son estables, ellas están en permanente estructuración y desestructuración acorde a los contextos políticos sociales y económicos en que se desenvuelven, por tanto resulta difícil hablar del “profesional TS” más aun cuando hoy las profesiones tienen den a reducir sus fronteras. Pero aún así, es relevante un análisis del trabajo social desde su autonomía profesional porque plantea el control que ejerce en el campo profesional en concreto es decir.

*. - Sobre sus conocimientos, métodos y técnicas, lo que nos permite una discusión más de tipo disciplinario (tratada en la primera parte de este trabajo)

*. - Las competencias propias, y responsabilidades que les competen en las acciones realizadas – códigos laborales- y por tanto las acciones regulativas que existen entre sus miembros, que no tienen por que ser explícitas e instituciones.

*.- Y el ámbito valórico y político de la intervención, en el sentido de producir transformación en la situación problemática en la que actuamos.

En definitiva buscamos señalar que la practica profesional, si bien contiene la discusión epistemología sobre la acción social, esta no puede desligarse de sus opciones valóricas y por tanto, de la reflexión ética de sus decisiones, en contexto instituciones específicas. En resumen distinguir e identificar distintas lógicas de conocimiento y del poder de la practica profesional queda reflejada en la siguiente afirmación “desgarrada” de Weber “La impaciencia de una hombre de acción que pide a la ciencia el conocimiento de los medios y las consecuencias, pero que sabe de antemano que la ciencia no lo liberará de la obligación de elegir porque los dioses son múltiples y los valores contradictorios “(Weber 1959 p.20).

2.1. - EL TS EN TANTO MODERNA: ELEMENTOS PARA UN ANALISIS HISTORICO DE LAS PROFESIONES Y RACIONALIZACION DEL CONOCIMIENTO.

Según WEBER, las profesiones no son solo “ENTIDADES ECONOMICAS” si no también “GRUPOS ESTATURIAS” por el primero se busca dar cuenta de grupos de profesionales, como actores colectivos del mundo económico que han llegado a cerrar su mercado del trabajo y a establecer un monopolio del control de sus propias actividades de trabajo. En este sentido un grupo de profesionales es reconocido por el mundo social como aquellos que ocupan un segmento del mundo laboral, que se les reconocen competencias específicas y jurídicas y legitiman sus privilegios sociales.

Los grupos estatutarios refieren a fuentes culturales con una visión de mundo, cultural y valores compartidos “ contrariamente al punto de vista funcionalista, las profesiones no son “ elementos constitutivos” de la estructura social de los “construidos sociales” (MAC DONALD 1995) o “ construcciones históricas” (Larsón 1997) quienes no poseen naturalmente ningún rasgo común pero que producen históricamente, en y por su relación con el estado y su acción colectiva, un sistema de justificaciones que se pueden llamar profesionalismo que es analizado como una estrategia política y no como una experiencia funcional o una resultante de configuraciones racionales “Dubar y Tripier 1998 p114)

Actualmente la discusión sobre las profesiones, lleva a diversos autores a hablar de las profesiones desde concepciones neweberianas y neo marxistas, donde el centro de análisis son las fuentes de poder político que está ocupado los grupos de profesionales en las sociedades modernas o bien que no ocupan. Están relacionados entre poder y conocimiento o poder y saber recibe el nombre de profesionalización, lo que retomaremos al final de la exposición.

2.2. - DINAMICA HISTORICA DE LAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, LA BUSQUEDA DE LA RACIONALIZACION DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL.

La obra de Marx Weber, da cuenta de la acción profesional como el resultado de un proceso de significados religiosos, es decir la profesión es el ACTO DE LA CONCIENCIA DEL DEBER EN EL DESEMPEÑO DE LA VIDA SOCIAL, Y POR TANTO DE LA REGULACION DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL. Neutro interés al relevar el

origen de las profesiones es dar cuenta que ésta sirve como medio para justificar la racionalización de la conducta social y/o de las relaciones sociales.

En el texto de ADELA Cortina “Universalizar la Aristocracia. Por una ética de las profesiones (1989) señala claramente como el concepto de profesión tiene sus orígenes en el mundo religioso especialmente a partir de la reforma protestante “En efecto son los reformadores los que, sin preténdelo, sientan las bases para que puedan entenderse que la propia conducta moral.

Consiste en sentir como un deber el cumplimiento de la tarea profesional en el mundo y es esta convicción la que engendra el concepto a la vez religioso y ético de profesión: el único modo de agradar a Dios consiste en cumplir él en mundo los deberes profesionales, por eso el profesional se entregará a ello en alma y cuerpo (Weber en Cortina 1989 p3) Weber en su libro “ La ética protestante y el espíritu del capitalismo (1994) demuestra como el concepto profesión tiene a la vez el sentido de vocación y misión

La profesionalización de la vida cotidiana conlleva los procesos de BUROCRATIZACION, FUNCIONALIZACION Y NORMALIZACION de la acción social, es decir el quehacer profesional esta irrevocablemente trazado por una racionalidad de tipo instrumental, en donde los dogmas son eficacia y eficiencia. En otras palabras, el que hacer de nuestra profesión no esta exenta de una análisis de las formas de poder económico y la legitimidad que esta alcanza eneste juego de mercado.

A este tipo de hacer profesional debemos tensionarlo al que hacer político donde estamos interpelados a ser agentes políticos, confrontados tomar de decisiones, entre intereses institucionales, grupales, personales, e individuales.

En síntesis nos interesa destacar dos ideas en el origen de la categoría de profesión: PRIMERO que al tener toda profesión un origen religioso, se nos impone desafíos políticos y éticos morales de las profesiones, que hoy debemos actualizar a través de un debate ético moral y SEGUNDO la racionalización económica de las actividades profesionales lleva a estas mismas a la difusión y apropiación del modelo burocrático de su acción profesional, que de origen a la que hoy conocemos como el experto profesional o burocratización de la acción profesional.

2.3. - EL DESTINO BUROCRATICO DE LAS PROFESIONES

Para Weber son indisolubles los procesos profesionales de aquellos burocráticos por cuanto a mayor burocratización de una profesión mayor poder de

legitimidad para avalar las acciones emprendidas. Esto lleva a Weber a señalar como el efecto de estas profesiones es el desencantamiento del mundo “la jaula de hierro” es decir el control social vía la racionalidad instrumental.

Es interesante, detenernos en algunas de las características de la dominación burocrática que ejercen las profesiones sobre el comportamiento social, obviamente a través de sus instituciones. Es en este análisis donde encontramos el quehacer de los TS, especialmente en la implementación de las políticas sociales ejemplo claro son las experiencias de los que hemos desarrollado nuestro quehacer en organizaciones estatales como las municipalidades, hospitales y universidades estatales.

PRIMERO rige el principio de atribuciones oficial, ordenadas mediante reglas, o reglamento administrativo

SEGUNDO el principio de jerarquía funcional y de la tramitación, ejemplo claro son evaluaciones a que nos sometimos tantas veces por nuestros superiores para subir o bajar de grado

TERCERO Los interminables expedientes, los tramites de becas, presidente de la repúblicas, los subsidios habitacionales, las fichas CAS. Etc.

CUARTO La actividad profesional exige tanto en organizaciones publicas y privadas “Presupone un concienzudo aprendizaje profesional” Nuestros diplomas, certificados de especialización máster, doctorados ejercen indudablemente una posición que suele determinar la aptitud para ocupar cargos de mayor importancia, esto garantiza nuestros status profesional en la organización e que trabajamos. Por estas mismas razones creemos que temas como la experiencia profesional, sistematización de la que hacer profesional se desdibujan y minusvaloran en función de la legitimidad burocrática y por tanto del poder que ejerce un profesional.

Para Weber la sociedad moderna se caracteriza por la fuerte presencia de las profesiones ESTAS DAN CUENTA DE LA ORGANIZACIÓN DE UNA SOCIEDAD FUNDADA EN EXPERTOS, LA SOCIEDAD MODERNA DA CUENTA DE UN SABER QUE LEJOS DE SER GENERAL TIENDE CADA VEZ A SER ESPECIALIZADO. La especialización permite una mayor racionalización y control de la sociedad y por tanto del campo profesional donde se desenvuelve la acción social o donde “intervenimos” No olvidemos que la racionalidad permite la elección de los mejores medios acorde a los fines deseados “ todas las lecturas de Weber han reconocido la figura del experto en las organizaciones burocráticas que tienden a encarnar según él, todas las esferas de la actividad moderna, esta nueva legitimidad (Weber en Dubar y Triper 1998 p.118).

2.4. - DESDE EL CONCEPTO DE PROFESION AL DE PROFESIONALIZACION

En la actualidad el concepto de profesión no es unívoco ni homogéneo pero si podemos señalar que este concepto busca dar cuenta de un grupo especializado en el desarrollo de una tarea específica que tiende a auto definirse como una profesión^{1/4}. El proceso de profesionalización no se ha detenido todavía (^{1/4}.) Se subraya la importancia de la competencia intelectual, entendida como la habilidad para cumplir todos aquellos servicios especializados de lo que dependen en constante funcionamiento de la sociedad moderna (Tenti F. 1989)

Es interés para efectos de este destacar las siguientes categorías, que requieren mayor profundidad de parte nuestra. Baste por el momento con dejarlas enunciadas: la heterogeneidad que constituye a las profesiones modernas, la especialización requerida por quien ejerce el oficio y la categoría de funcionario quien ejerce la actividad.

Lo importante de la categoría de profesionalización es la relación estrecha que se da entre el Saber y el Poder (perspectivas neoweberiana) "Este análisis nos parece prolongar lo que Weber ha bosquejado en sus dos conferencias reunidas, en francés bajo el título del Sabio y el Político- 1959). Pensamos que esta relación nos da luces claras poner en perspectivas los desafíos de las profesiones modernas en especial la del TS.

Para precisar el concepto de poder es necesario vincular a las distintas formas en que se manifiesta dentro del orden social y a los distintos medios en que se apoya, por lo mismo, el concepto de dominación se hace muy importante. Por dominación debe entenderse la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato determinado contenido entre personas dadas "(Weber en Serrano 1994)

La dominación presupone la continuidad en el ejercicio del poder y, por ello, del surgimiento de una asociación constituida por una regulación limitadora así como, eventualmente por un cuadro administrativo " " Serrano 1994 p40", El poder presupone una relación social una práctica política "es la resistencia del, otro, su capacidad para afirmar sus intereses e ideas en el conflicto, lo que abre a la posibilidad de reconocimiento. Este reconocimiento es lo que lleva a la transformación y racionalización de los conflictos sociales, lo que NO implica su supresión.

El mejor ejemplo de una profesión transformada en profesionalización es el libro clásico de Friedman "La profesión medica" (1978) o bien poderes profesionales (1986), publicado en los Estados Unidos. En estas investigaciones se demuestra como la profesión médica para la legitimación de su acción no es suficiente la formación que

reciben en la universidad, sino más bien el ejercicio del poder que ellas tienen en la sociedad, es decir la monopolización que estos ejercen sobre sus servicios, la capacidad del control de la demanda de sus clientes, la captación de su público para convencerlos persuadirlos que son los únicos capaces de responder a sus necesidades de salud " Yo sostengo que la distinción más estratégica reside en una legítima autonomía organizada: una profesión es diferente de otras ocupaciones porque se le ha dado el derecho a controlar su propio trabajo (...) se les concede autonomía deliberadamente, incluyendo el derecho exclusivo para determinar quiénes pueden legítimamente su trabajo y como debería realizarse éste (...)

Una profesión obtiene y mantiene su posición gracias a la protección y al patrocinio de algún sector elitista de la sociedad al que ha convencido de que su trabajo tiene un valor especial. Su posición es de este modo asegurado por el poder político y económico de la elite que la patrocina; un poder que arroja a las ocupaciones competitivas fuera de las mismas áreas de trabajo, que concediendo ventajas competitivas a la ocupación elegida desalienta otras e incluso exige que otras ocupaciones se subordinen a la profesión (Friedson 1978 P.83-84)

Las ideas de este pensador reflejan adecuadamente que el espacio que logra crearse una profesión está en directa relación al mercado que ocupa en el otorgamiento de un servicio, pero esto no es posible si estos profesionales no hubiesen creado una situación de confianza (clientes) educando progresivamente al público en sus conocimientos y creencias que los medios pudieron lograr una mayor recepción de sus trabajos (Friedson en Dubar 1998 P.223) Obviamente esta confianza está creada en los clientes no está dada por el diploma y la especialización que estos poseen "es el medio del trabajo que es decisivo y obviamente el control de las actividades médicas"

Friedson en su estudio sobre el trabajo profesional de los médicos, descubrió que lejos de encontrarse con un grupo de profesionales homogéneo encuentra una gran diversidad y heterogeneidad. EN ESTA DIVERSIDAD EL ASPECTO COMUN ES EL GRAN CONTROL INFORMAL QUE LOS MEDICOS EJERCEN UNOS SOBRE OTROS, Los médicos al recomendar unos a otros o bien dejando a alguno fuera de estos contactos, derivando a tal hospital, clínicas o instituciones médicas y no a otras.

Los médicos en tanto colectivo ponen en obra un auto control-general informal" detrás de la mirada serena de los profesionales como un todo, surge una estructura discontinua y fragmentaria lo que constituye un rasgo común a todas las profesiones consultantes. El dispositivo de este control tiene sus características en la ideología "y el cuidado aportado por la profesión en salvaguardar su autonomía le confiere un rol

preponderante en este control (Friendson en Dubar Y triper 1998 p124)

Así Friedson Duber, Terri Johnson, Larson y las perspectivas más neoweberiano o neo marxista, dejan claramente de manifestar que las profesiones modernas, si bien dan cuenta de un saber racional a través de un experto, también se ven confrontados a un tipo racionalidad política ajena un mercado laboral cada vez más competitivo.

AHORA BIEN PODEMOS PREGUNTARNOS SI ¿LA FIGURA DEL EXPERTO PROFESIONAL CONSTITUYE PARA WEBWE EL TIPO IDEAL GENERAL DE LA PROFESION MODERNA? Concretizando aún mas la pregunta ¿al trabajo social, le es suficiente una preparación teórica metodológica que sea reactualizado cada vez que se requiere?

Desde un enfoque weberiano su respuesta seria sí y no. Si por que toda actividad profesional tiende a la burocratización-especialización del saber. No porque existe una combinación entre la racionalidad instrumental-el experto y una racionalidad axiológica es decir la acción política. El conocimiento del hombre "el experto" o el especialista no podrán "jamás" dar respuesta a la contingencia del hombre de acción- el político- EL HOMBRE POLITICO CONFRONTADO A LAS VICISITUDES DE LA TEMPORALIDAD EXIGE UNA PASION SEGUN WEBER, POR EL PODER. Para Beber la política significaba " la aspiración a participación en el poder o INFLUIR EN LA DISTRIBUCION DE ESTA, entre los estados o dentro de un mismo Estado los distintos grupos de hombres que lo componen (Weber 1959 P.84).

El profesional en tanto político de la acción esta "llamado" a participar en el poder y/o influir en él, no le basta los conocimientos disciplinarios. La acción social político no se desliga del juego de intereses que la componen " cuando se dice que una cuestión esta políticamente condicionada lo que se quiere significar es que la respuesta a esa cuestión (...) o las condiciones de esta decisión dependen directamente de los intereses en torno a la distribución, la conservación o la transferencia de este. Así de hace impensable la acción social de los TS lejos de una reflexión sobre el poder, es decir de su influencia como profesión en la resolución de los problemas sociales.

El experto profesional está confrontado inexorablemente al juego permanente de intereses, que están a la base de su acción social, es difícil pensar que el conocimiento de "Expedites" logrará por si solo modificar la realidad ya que son justamente las habilidades, las competencias que logran despegar de su saber de experto, con relación a las contingencias lo que hace o constituye un buen profesional.

2.5. - EL TS TANTO PROFESIONAL TENSIONA UN CONOCIMIENTO EN TANTO EXPERTO Y ACTOR POLITICO.

Si relacionamos estas ideas al TS podemos señalar que la resolución de los problemas sociales se confronta sé tensiones entre el carácter teórico, técnico y el ámbito valórico-político "al hablar de actividad política el profesional practico dirime entre valores y expectativas y las necesidades de los distintos actores involucrados en la experiencia profesional, la institución, los beneficios y los propios" (Aguayo C. 199 p47).

Para el TS, su "bien interno" es el bienestar humano, la justicia social, el respeto humano, etc. Este tipo de análisis lleva a reconocer necesariamente nuestra historia profesional. Es justamente el problema que tenemos como profesión, (que la plantean tan claramente Nydia Aylwin en el Encuentro de Trabajadores Sociales Latino Americanos realizado en Chile el año pasado) es decir la falta de memoria histórica del TS nos dificulta identificar el bien interno de la profesión. Tendemos con mucha facilidad a recriminar los que hemos hecha, buscando nuevas formas de hacer e interpretar, desde lo nuevo, que normalmente son análisis más sociológicos o bien de teorías que dependen fuertemente de las ciencias sociales, donde el quehacer profesional tienden a perderse (Cfr. Nydia Alywin 1998)

Mi interés, la buscar esta falta de memoria histórica profesional, tiene por efecto señalar, que los "bienes" internos a mi profesión (siguiendo el análisis de la acción ética en Aristóteles y Cortina) no deben reinventarse por el contrario deben "develarse en la historia de quehacer profesional". Esto nos lleva a pensar una acción profesional situada históricamente "experiencia histórica como rostro de su realidad (cfr Zemelman 1992) y que por tanto También redefine la temporalidad de conocimiento del experto.

Algunos ejemplos que replica a una conciencia política de los actuales trabajadores sociales en la realidad chilena. Hoy nos encontramos con un discurso gubernamental que acentúa la equidad por sobre la igualdad. Ahora bien en tantos trabajadores sociales la igualdad de derechos y oportunidades ¿puede ser desplazada de nuestro quehacer profesional? ¿Podemos solo potenciar acciones correctivas? ?Cual sería el impacto social y político al sobrevalorar acciones regulativas, por sobre las de transformación, es decir el propósito para actuar.

Sabemos que el debate es complejo por cuanto la acción política del TS es justamente "mediar" entre decisiones que no pueden olvidar los propósitos o principios como la justicia, la igualdad, la tolerancia etc., y priorizar decisiones de carácter

teocrático, burocrático ¿cómo tensionar acciones sociales que van en la dirección de la equidad, y a la vez de la igualdad de oportunidades? Las respuestas a cada una de estas preguntas refieren a decisiones de carácter político, es decir deliberante. Cuando analizamos las decisiones del profesional TS, queremos decir que toda su práctica social refiere a dirimir entre valores expectativas, necesidades de los distintos actores involucrados: la institución los beneficiarios y los propios. Este carácter moral de las decisiones plantean lo que dice Bermejo "solo se es un buen trabajador social ejerciendo bien la propia práctica" (Bermejo F. 1996:19)

Contar con una conciencia política en nuestra profesional, dice con cuestionar la racionalidad del empleo público, ser burócrata, ser un funcionario sin iniciativa, carente de autoridad sin compromiso en definitiva la ausencia de poder en nuestra labor profesional. Justamente la acción política, parte de nuestro hacer profesional debe dar cuenta de un profesional autónomo con capacidad de mediar en la toma de decisiones, de desarrollar asociaciones que les permitan un control de las acciones de sus propios colegas: en definitiva legitimarnos socialmente con acciones éticamente sostenibles. Nos parece que pensar que un buen trabajador social le es suficiente tener claros sus conocimientos de "experto" son reivindicación disciplinaria es una falacia sino un suicidio como profesión, lo contrario también adolecería de ingenuidad una profesión sin control sobre sus actividades profesionales termina siendo una ocupación sin autoridad.

CONCLUSIONES FINALES

La burocracia para Weber representa la dominación de las profesiones gracias a la detención de un saber. Por tanto la profesionalización de la sociedad se expresa en la tremenda importancia que adquiere aquel conjunto de trabajo intelectual excelentemente especializados gracias a una tensión preparación lo que permite que la formación derive en la búsqueda constante de formar "expertos". Ahora bien pensamos que el desafío del TS es tanto profesión, no solo lleva aparejada una reflexión de tipo teórico, metodológico, disciplinario, sino también conocer y comprender las funciones de poder que las ha constituido, es decir lo político y lo ético como fuente de su hacer.

Pensamos en conjunto con el Chileno Gyarmati que no es la naturaleza teórica y sistemática de los conocimientos, ni la duración del período de aprendizaje de los alumnos o profesionales lo que permite definir con claridad lo que es una profesión y por tanto el status que ocupa en una sociedad. En síntesis queremos decir que nuestro estatus profesional no está dado por la preparación que reciben sus miembros, sino más bien es el resultado de un proceso de persuasión ejercicio de poder emprendida por dicha profesión más que el efecto de las cualidades mismas.

En este sentido cabe reconocer que existen profesiones con mayor y menor poder, en esta última encontramos al TS_; pero ¿cómo se explica que un número reducido de profesiones consiga que las elites de poder le otorguen autonomía, monopolio y otras prerrogativas especiales a pesar de que su pretendida superioridad en conocimiento y servicio no corresponde o correspondería solo a parte de la realidad objetiva? ¿Por qué, en cambio las estantes ocupaciones no obtienen tales privilegios, a pesar de que los argumentos que presentan podrían ser en cierto casos igualmente válidos e incluso más? (cfr Gyarmati)

Los procesos de negociación, el desarrollo tecnológico, la reflexión política, la descentralización de poder, son algunos aspectos que podrían constituir respuestas a la situación de desmedro que viven algunas profesiones como el Trabajo Social, el profesor, el enfermero; con relación a profesiones con la ingeniería, la medicina y la economía entre otras.

La legitimación de su actuar sobre la sociedad, no solo está dado por el proceso de obtención de un título o un diploma, sino también de la institucionalización del saber formal que se refleja en control de la demanda captación de público y ubicación en el mercado laboral.

Hoy no hay profesiones unificadas sino segmentos profesionales, esto se ve claramente en el estatus, duración del trabajo, tipo de contrato y formas de remuneración y por tanto las profesiones no son estables está en permanente estructuración u des estructuración. Hoy de que tipo de monopolio podemos hablar cuando las profesionales tienen a "disminuir sus fronteras" Pero lo curioso es que las universidades siguen preparando a TS para mercado homogéneo y estático.

La excesiva racionalización de la profesión lleva a un trabajo esencialmente burocrático y controlar de los problemas sociales y por tanto la institucionalización de esta. En este sentido se revela la necesidad de considerar las profesiones como actores del mundo económico que están llamados a gestionar su mercado laboral y establecer un monopolio profundamente heterogéneo del control de sus actividades laborales. La gestión del mercado laboral tiene por función monopolización económica de su actividad, legitimación política, reconocimiento de sus competencias y legitimación de su estatus social.