

**LA ESCUELA: TEXTO Y CONTEXTO DE LA FORMACION  
E INVESTIGACION EDUCATIVA<sup>1</sup>**

*“ Los profesionales del conocimiento social tienen, pues, una responsabilidad y un privilegio que consiste en la capacidad de dar cuenta de los modos sociales de producir conocimiento. Quien practica la ciencia no mantiene una relación privilegiada con la verdad; mas bien es un actor social entre otros. Pero al poner en circulación conocimientos, los científicos sociales tienen en sus manos un privilegio y una responsabilidad que caracterizan de modo específico su trabajo....Están llamados a dar cuenta de y hacer visible los procesos del conocimiento mismo .”*  
*Alberto Melucci.*

**Luz Dary Ruiz Botero<sup>2</sup>****1. RECUENTO DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS**

Algunas de las experiencias formativas e investigativas en educación que se han promovido desde el Instituto popular de Capacitación IPC, queremos referenciarlas de manera explícita, para poder tejer desde allí cada uno de los aprendizajes significativos generados.

En cuanto a la **Formación** se ha participado de procesos con diversos actores/ as de la comunidad educativa ( Docentes, Directivos/ as, jóvenes estudiantes, Padres y madres de familia), y con otros actores/ as comunitarios y vinculados a administraciones Municipales ( líderes sociales, personeros/ as, concejales, comisarías de familia, profesionales de las ciencias sociales); en general los temas trabajados tienen que ver con procesos de convivencias, abordaje de conflictos, promoción de los liderazgos colectivos entre otros. Experiencias que enunciamos a continuación:

- Formación en Negociación y mediación de conflictos a 150 Docentes y directivos de Instituciones Educativas en crisis, contratado por la Secretaria de Educación Departamental de Antioquia.

---

<sup>1</sup> Ponencia Presentada en la Jornada de Reflexión Educativa: Investigación Educativa – Práctica Docente. Realizada en Casilda, Santa Fe. Argentina. 13 de septiembre del 2002.

<sup>2</sup> Trabajadora Social de la Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia. Estudiante de la Maestría en Educación Y desarrollo Humano. Cinde y Universidad de Manizales. Es Educadora del Instituto Popular de capacitación IPC, Medellín Colombia. [ipc@corporacionpp.org.co](mailto:ipc@corporacionpp.org.co)

- Formación a 30 Comités Locales de Convivencia y Paz de Municipios de Antioquia conformado por líderes sociales, administración Municipal y docentes, contratado por Secretaría de Educación Departamental.
- Formación a Instituciones Educativas del proyecto de Convivencia Escolar del IPC para comités de convivencia escolar conformados por Comunidad Educativa de Escuelas.
- Diplomado de Justicia, conflicto y Derechos Humanos para docentes, líderes sociales y administración Municipal desarrollado en 5 Municipios de Antioquia.

En estos procesos formativos, se han incluido elementos investigativos en relación a la recolección de información que realimenta la formación, con la elaboración de diagnósticos de conflictos para comprender la realidad específica y proponer alternativas de acción para transformarla. Son elementos que aunque no se nombran desde la misma relevancia de lo formativo constituyen formas de preguntar e interrogar la realidad educativa y sus problemáticas construyendo conocimientos a partir de esa apertura que da la pregunta.

En relación con la **Investigación educativa**, podemos anotar especialmente dos experiencias que han sido concretas, una de ellas la sistematización de la experiencia de convivencias escolares realizada por el comité de convivencia el cual está conformado por jóvenes estudiantes, docentes y directivas del plantel y, coordinada por el Instituto Popular de Capacitación IPC como agente externo acompañante desde el desarrollo de la experiencia; y, la investigación sobre modelos de gestión educativos significativos:

- Sistematización del trabajo de Convivencia Escolar y abordaje de conflictos del liceo Nacional Marco Fidel Suárez de Medellín realizada por el Comité de Convivencia de la Institución.
- Construcción del modelo de gestión Escolar favorable a la Convivencia a partir de experiencias educativas significativas de diversas ciudades de Colombia y América Latina.

En estas experiencias investigativas igualmente, el componente formativo ha tenido gran relevancia, en el caso de la sistematización por ejemplo, como es realizada por un grupo escolar: el comité de convivencia, se ha hecho necesario un proceso de capacitación en Herramientas conceptuales y metodológicas de la sistematización de prácticas; proceso que se ha enriquecido con el reconocimiento de las problemáticas de la Institución y el acercamiento comprensivo a la visión de escuela de las demás personas del Comité de Convivencia escolar.

Como se nombró anteriormente, estas experiencias no están disociados los componentes formativos e investigativos, por el contrario son complementarios a los procesos educativos, así el énfasis se colocó en uno u otro componente.

## **2. LA ESCUELA COMO TEXTO Y CONTEXTO**

### *La escuela abierta.....Compleja*

La concepción que tenemos de Escuela es de Centro Educativo Abierto, interactivo y complejo. Escuela permeada y permeadora de múltiples realidades; exigente y exigida desde las demás Instituciones sociales. Escuela como centro del desarrollo social, pero también como eje o componente de contextos más amplios donde se hacen visible formas de reproducirse el sistema neoliberal y excluyente, pero también opciones alternativas para encararlo desde referentes democráticos, de justicia y equidad.

Escuela que se piensa y es pensada en relación a su rol social; escuela que se hace texto a leer e interpretar desde los/ as sujetos educativos que la habitan pero también desde los/ as actores/ as sociales que la interrogan; escuela como contexto social en tanto ocupa un lugar y es referenciada desde la sociedad en su conjunto; contexto real y simbólico por el que transitan las personas en el recorrido de la vida, dejando impresiones y llevando aprendizajes. Escuela que está en los recuerdos de cada persona y en esa medida transita con los/ as sujetos.

Escuela que en tanto Institución de la cultura, tradicionalmente fue creada para que la sociedad concentrara la transmisión cultural y los avances de la ciencia en sus niños/ as y jóvenes y se diera la transmisión generación tras generación; sin embargo, desde la perspectiva que leemos la escuela retomamos a Estanislao Zuleta quien entiende la Escuela como un espacio privilegiado para la crítica de la cultura en la que se inserta, de tal forma no cumplirá una función de reproductora de relaciones sociales a partir de procesos de transmisión pasiva de modelos culturales, además no sólo como espacio de socialización de conocimientos sino también de producción de los mismos. Esta Escuela tradicional hoy exige cambios y transformaciones estructurales en tanto las demás instituciones de la cultura - la familia, la iglesia, la ciencia - expresan las crisis que las envuelven; crisis que quizás detonada por dejar de asumir el mundo con únicos referentes: religión, razón, ciencia; el cambio de estos únicos referentes en la constitución de múltiples centros y sentidos de mundo y por la emergencia de diversos y hasta antagónicos referentes que convergen como fundamento de la existencia humana y la dinámica social.

Escuela, que, pese a las exigencias de la comunidad, ha pretendido mantenerse inmune a la realidad social, conservando sus prácticas, su estructura física y curricular y sus lógicas pedagógicas; situación que desequilibra aun más los movimientos que se plantean en la sociedad, en tanto, si las Instituciones de la cultura están cambiando de manera acelerada, - por ejemplo la familia- y la Escuela se mantiene firme, no respondiendo a las nuevas demandas y anclada en sus esquemas, que va generando unos limbos, unos vacíos sociales donde no es tan claro a quién le corresponde asumirlos, con el riesgo de caer en las posiciones conservadoras que señalan a la Escuela como la única responsable de la formación de ciudadanos/ as. Quizás ese poco dinamismo de la Escuela se ampare en el poder que da el conocimiento, en el poder de ser responsable de la formación de jóvenes y de ocupar un lugar en la sociedad significativo y valorado por su importancia, reconociendo claro está(á), que estos privilegios cada vez son menos legitimados por las comunidades.

*Como Texto.....Que se lee en la Escuela?*

¿En qué medida la lectura de la realidad escolar favorece la formación de sujetos críticos?. ¿Cómo investigar en y desde el texto de la escuela? Estas son preguntas que aunque no se espera responder en este escrito, buscan orientar la reflexión de la escuela como texto en procesos de formación e investigación educativa.

Si asumimos la Escuela como un micro mundo interrelacional, donde se intencionan y recrean formas del ser humanos estar, sentir, hacer y pensar en sociedad, quizás sea posible leer y develar sentidos que allí se construyen, desde los lenguajes, los imaginarios y representaciones, las lógicas e interacciones de los/as sujetos escolares, que finalmente se configuran en elementos significativos en la tarea de construir tejidos y hacer sociedad. La escuela como un entramado de sentidos y lógicas a descifrar, develan los intereses que allí convergen, interpretando los discursos que transitan en los currículos y las formas de interacción en el aula, en las que se reproducen o revelan las tendencias hegemónicas de la sociedad.

De esta manera, la tarea es la lectura de las aventuras y las certezas que orientan la vida institucional y social de la escuela, donde la comunidad educativa se expresa y recorre lugar a lugar, o palabra a palabra los ideales y experiencias que son depositados en este micro mundo de la escuela.

En términos de pregunta – afirmación planteamos ¿Qué más formación podríamos esperar de los/as sujetos educativos, que la de *enriquecer día a día la mirada a su realidad escolar*, la de *complejizar las interpretaciones de los sucesos* y que desde ahí *intencionen sus prácticas educativas y pedagógicas* en la formación de jóvenes críticos y responsables con su compromiso social?.

¿Qué más aprendizaje que *desnaturalizar las relaciones* de poder y prácticas en la escuela, que *problematizar los intereses económicos, políticos y sociales* que orientan las decisiones administrativas y pedagógicas, y que mas anhelos que *juntar energías para develar la cotidianidad escolar y propiciar herramientas para transformarla* en aras a la dignidad humana?.

Los elementos investigativos, teóricos y vivenciales que contribuyen a la tarea de la formación crítica son bienvenidos a la escuela, en tanto están aportando a la lectura e interpretación de este texto y a sus múltiples interrelaciones con las demás instituciones producidas por la cultura y la sociedad. Desde esta lectura la investigación educativa más que un fin en si mismo, se constituye en un medio para favorecer los aprendizajes y las transformación de la escuela y de la sociedad en su conjunto. En el mismo sentido, que la educación constituye un medio para la dignidad humana, la investigación posibilita desde la apertura que da la pregunta, aventurarse a recorrer caminos y transitar desde una posición crítica y reflexiva la vida en la Escuela: los/as sujetos, las relaciones, los contenidos, las metodologías, las normas/ acuerdos y las proyecciones de esas cotidianidades; pensar, reflexionar y producir un conocimiento que favorezca la comprensión de lo que sucede en la Escuela e intencionar desde ahí otras maneras de ser, estar y vivir en la sociedad.

- *Como Contexto.....El espacio de la Escuela?*

La escuela como contexto en tanto es un lugar significado personal y socialmente, al cual se le exige desde diferentes ámbitos de la sociedad:

- de la escuela los/ as jóvenes estudiantes esperan el encuentro con amigos/ as;
- la capacitación para el empleo, espera el mercado y la economía.
- la ciencia, la circulación de información y conocimiento;
- la formación en valores, puede ser una expectativa de las familias;
- a los grupos armados les interesa que la Escuela les aporte militantes;
- la Nación parece esperar la formación de ciudadanos que amen a su patria y,
- la legislación educativa probablemente intencionará la formación integral de sujetos sociales.

Múltiples expectativas e intereses convergen en la Escuela, que es necesario problematizarlos; pero nos hemos preguntado para qué esta formando la Escuela? ¿Qué propósitos concretos tiene la comunidad educativa y en especial el grupo de docentes que día a día trabajan en la cotidianeidad escolar?

¿Acaso, por la Escuela no han pasado los grandes Maestros/ as de la historia, los científicos/ as más respetados, pero tan bien los asesinos mas perversos y los personajes más temidos por las sociedades?. Uno a uno han transitado por este micro mundo de la Escuela, y en qué medida ha influido la escuela en lo que son o lo que fueron? Probablemente eso no lo sabremos, pero quizás vale la pena pensar en la actualidad, qué jóvenes forma la escuela?, qué intereses y claridades tienen los/ as docentes encargados de tal formación y cuál es finalmente los resultados que se obtienen con la Educación ofrecida en las Escuelas?, considerando claro está que la escuela no es la única instancia de la sociedad responsable de la educación y de la formación de sujetos críticos, pero que desde el lugar importante que tiene debe asumir la responsabilidad de tener en sus espacios a los/ as niños/ as y jóvenes mínimamente 10 años de sus vidas.

Es una Escuela que leída en un contexto más amplio del local, nos sitúa en la globalización y sus lineamientos administrados desde el modelo neoliberal, donde la escuela, sus políticas y funcionamiento son condicionados desde Agencias Multinacionales que desde intereses que profundiza el sistema capitalista están orientando el desarrollo o mejor el subdesarrollo de las Naciones. Es así, como se plantean los ajustes presupuestales para la educación, los recortes de personal y la reducción de contenidos y formas de propiciar el aprendizaje pues, en últimas, lo que interesa al sistema son personas que piensen para sí y en su sobrevivencia, con formación técnica, buenas para hacer muchas cositas, que no problematicen ni interroguen la realidad, apolíticas y acríticas, porque esa tarea es para otros que cada vez demuestran mas su ineficiencia pues no tienen cabida en el mercado, entonces quedan marginados a la producción.

¿Cómo formar desde el contexto de la Escuela? Y qué se puede investigar desde la Escuela que tenga sus repercusiones más allá (allá) de la puerta de entrada y salida de la Institución?.

Como antes lo anotábamos en el micro mundo de la Escuela, se encuentran, o desencuentran generalmente, múltiples facetas de la realidad social, expresada en formas de pensar, en culturas, en estilos de vida, en lógicas de hacer las cosas, en formas de pobreza,

etc. ¿Cómo reincorporar esas diferencias para que nos permitan acercarnos a los demás y comprender mejor esos “otros”, no enemigos y no distantes, sino “otros”, diferentes y complementarios?. Es la posibilidad de reconstruir las diferencias no para la exclusión como se suele hacer, sino para la inclusión en la sociedad.

En el mismo sentido, ¿cómo dimensionar la mirada más allá del aula, del patio, del frente de la Escuela, hasta de la localidad concreta?; ¿cómo generar mecanismos que permitan a los actores educativos entender como se toman las decisiones en la política que afectan sus mundos particulares, el desarrollo colectivo y su lugar en la escuela?, ¿cuáles son los agentes que intervienen en esas decisiones y cuales son los intereses y poderes que se juegan permanente para nosotros al estar en un salón, tener un docentes al frente, poseer o no tizas y borrador para trabajar?. ¿Cómo ampliar los referentes de lectura de la pobreza mas allá de “...Dios lo quiso así...”, “...esa es la vida que me tocó y tengo que vivirla...”.

¿cómo fracturar esas posiciones que naturalizan y encubren las realidades, propiciando inintencionadamente la comprensión de las desigualdades sociales como construcciones por seres humanos, no por dioses, sino por seres de carne y hueso que desean concentrar y acumular riqueza a costa de la misma vida humana?. ¿Qué hay más allá de un chico descalzo, con niveles altos de desnutrición, con problemas de aprendizaje, en una escuela que pelea para que no se retire y continúe las clases, que le ofrece una comida en el restaurante?. Cómo mirar mas allá de lo aparente y develar los trasfondos? Cómo ampliar la tonalidad de blanco o negro, de la dualidad en la mirada y observar las tonalidades de grises que se forman entre uno y otro extremo con sus encuentros? ¿Qué necesita unos/ as docentes para leer más allá de lo evidente y propiciar esa formación en los/ as jóvenes estudiantes?

Consideramos que la Investigación educativa constituye una herramienta imprescindible para develar y desnaturalizar la realidad, para observar la realidad social desde el calidoscopio donde las formas y totalidades dependen del movimiento que hagas, o la lectura que haces de la realidad depende del sitio en el que te sitúes y de los referentes teóricos, vivenciales que acompañen tu mirada.

De ser así, corresponde a la comunidad educativa definir y orientar sobre qué investigar, construir sus propias preguntas, no responder a las que otros les formulan; preguntas que abren a la apertura que da el desconocer pero a las vez las ganas de comprender la realidad escolar; investigaciones que se orientan en la aventura de definir ideas, de construir instrumentos, de buscar referencias teóricas, de indagar por fuentes de información.

Desde las experiencias referenciadas se reconoce que la investigación educativa no se resuelve con el manejo de las perspectivas epistemológicas, con el conocimiento de los procesos metodológicos, mejor dicho con herramientas teóricas y metodológicas; intuimos que el asunto de la investigación es mucho más complejo, pues obedece a unas intencionalidades que así se constituyen en lineamientos obligatorios desde los ministerios de Educación, deben ser reencarnadas y formuladas desde las comunidades educativas para responder a necesidades o posibilidades específicas. En este sentido planteamos que la Investigación educativa ha de permitir comprender las realidades escolares, develar las

lógicas en esa construcción y plantear opciones alternativas que contribuyan a la transformación de la sociedad desde el Contexto Escolar.

Sería como una investigación, que permita leer la realidad que tenemos en frente desde posiciones críticas y transformadoras, en aras a la dignidad humana desde una sociedad más democrática, equitativa y justa.

### **3. APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS**

En este escrito más que describir una a una las experiencias vivenciadas se ha querido resaltar los aprendizajes construidos, las prácticas recreadas en el quehacer educativo, de ahí que finalicemos con un recuento de aprendizajes significativos adquiridos en los procesos antes mencionados:

*El Contexto:* La importancia de la lectura del contexto social, educativo, político, económico y cultural en los procesos formativos e investigativos, la pista que tenemos es que el verdadero y significativo aprendizaje radica en la posibilidad del/ a sujeto ampliar sus referentes de lectura de la realidad, ayudado de la teoría, de las vivencias, de las herramientas construidas, pero que en últimas es desde las realidades inmediatas de las que se debe partir en estos procesos para comprenderlas y formular opciones alternativas y de transformación. Por la importancia del contexto, consideramos que este componente debe plantearse explícitamente en los planes de estudio de las propuestas educativas ya sean de formación e investigación, incluyendo en sus contenidos elementos a nivel Internacional, Nacional y local en relación al tema en desarrollo.

*El Encuentro:* Como seres humanos necesitamos de los “otros”, más aun en trabajos formativos e investigativos donde es importante generar rupturas en los solisismos en que la sociedad nos involucra, en los silencios y desencuentros que vivimos diario. Es la posibilidad de crear espacios donde conversemos, donde la palabra y la emoción sean la excusa para iniciar o continuar proyectos. Espacios donde converjan los/ as jóvenes estudiantes y los/ as docentes en una relación diferente a la pregunta del segundo y la respuesta del/ a joven; En una relación donde se estén juntos pensando y creando la vida de la Escuela.

*La teoría:* El lugar de la teoría y el conocimiento científico ha sido usualmente empleado para excluir e invalidar los saberes cotidianos; cómo modificar estos esquemas cuando como docentes se nos ha enseñado que el conocimiento es un arma a usar para dominar y someter? Cuando pocas veces se nos plantea la posibilidad del conocimiento que libera y potencia el desarrollo del grupo?, cuando la construcción colectiva y el dialogo de saberes han ocupado lugares comunes en el discurso pero no su escenificación en la práctica?. Quizás, el lugar de la teoría, sea retomarla como un elemento más para ampliar los referentes de lectura, para complejizar las interpretaciones que hacemos de la realidad educativa y para retomar y ampliar las búsquedas desarrolladas por otras personas que tuvieron las mismas inquietudes nuestras. Como decía alguien “ no podemos leer un mundo de cinco palabras, cuando solo tenemos cuatro” , tal vez este es el lugar de la teoría: enriquecer el lenguaje y ampliar los referentes.

*La metodología:* La ruta metodológica que se construya en los procesos es vital cuando las intenciones son empoderar sujetos y propiciar cambios personales, institucionales y sociales; en esa medida tener claridad en el esquema metodológico que nos jugamos en los procesos, hacerlo explícito con los/as sujetos y tener actitud reflexiva permanente permite mayor efectividad. Para nuestro caso, con las experiencias vivencias, nos ha resultado pertinente el inicio de la formación e investigación por las percepciones y las necesidades/posibilidades reales de los grupos, partir de sus intereses concretos, iniciar su abordaje e ir ampliando esos referentes de comprensión con las herramientas teóricas y metodológicas construidas previamente, para posteriormente confrontar y recrear los saberes construidos y aprehendidos.

*Puentes:* En estas experiencias, nos hemos percatado que son tantos los esfuerzos y tan significativos los aprendizajes y los aportes que vienen haciendo pequeños grupos escolares de manera aislada, desarticulada y que por la particularidad de la Escuela comparten obstáculos y problemáticas comunes. De ahí que la posibilidad de estos procesos formativos e investigativos de permitir el contacto y el intercambio de las experiencias de las Instituciones y de generar herramientas para que las relaciones continúen una vez finalizada la formación específica. De que las propias comunidades se abanderan de sus procesos y puedan apoyarse mutuamente desde intercambios de información, de personas entre otras.

*Reconocimiento y legitimidad entre pares:* Es uno de los grandes problemas encontrados en estas experiencias, la necesidad de que a las comunidades educativas lleguen agentes externos catalogados como expertos/as o científicos/as que tienen las respuestas y solucionan los problemas. Este elemento combinado con el poco respeto y reconocimiento de los saberes propios entre los grupos de docentes, es un asunto complicado, expresado en que entre ellos/as no se escuchan, no reconocen las ideas de los/as pares, primando la actitud prepotente de excluir al otro; es una tensión de poderes que impide la construcción conjunta. La tarea del agente externo ha de ser evidenciarlo y crear mecanismos para que los saberes de la comunidad circulen sean reconocidos y legitimados entre sí, pues de lo contrario es muy probable que se genere la dependencia de la Institución externa. Como dice Melucci es el privilegio y la responsabilidad del profesional en la producción del conocimiento.

*Contratación de servicios:* En el caso que los procesos formativos e investigativos responden a necesidades identificadas desde el ministerio o las Secretarías de educación, es más difícil llegar a las comunidades educativas y legitimar el trabajo, sin embargo depende muchísimo del proceso mismo y su desarrollo; el otro asunto implicado son los recursos económicos, una vez finaliza la plata se termina el proceso, la debilidad en los seguimientos y evaluaciones de estas inversiones que suelen finalizar con la terminación del recurso económico. ¿Cómo consolidar unos procesos que perduren de ser necesario en las instituciones independiente de las Secretarías de Educación o los contratistas?.

Más que respuestas o soluciones a estas inquietudes estamos en la búsqueda de interrogantes y preguntas pertinente(s), en el recorrido de caminos y senderos que contribuyan a la permanente reflexión crítica en estos procesos, pues al fin y al cabo la



educación en tanto asunto político, compete a todas las personas e instituciones; en esa medida queremos hacer nuestro pequeño aporte desde estas palabras y líneas que esperamos generen inquietudes y que juntos, tendiendo puentes y alargando ideas, podamos ir esclareciendo y experimentando mejores formas de diseñar y llevar a acabo los procesos formativos e investigativos con la intención firme y contundente de aportar a la transformación de la sociedad donde la dignidad humana sea lo esencial, y la educación un medio legítimo para su desarrollo.