

METAMORFOSIS LABORAL Y RECICLAJE

Alejandro Mariattiⁱⁱ

alejandromariatti@gmail.com¹

Introducción

El artículo que se presenta a continuación, surge de reflexiones en relación al complejo (por la profundidad de sus causas), contradictorio (como expresión de relaciones antagónicas entre clases) y heterogéneo (por el caleidoscópico modo de expresión que adquiere según las peculiaridades de cada relación) “problema” de desempleo estructural que muchos países del “Tercer Mundo”ⁱⁱⁱ enfrentan, de un modo mas pronunciado, desde mediados de 1970^{iv}, vinculándose dialécticamente al desarrollo de los países centrales^v. Este documento, se introduce en el debate relacionado con la temática: “exclusión del mercado laboral y sus consecuencias para las personas que viven de vender su fuerza de trabajo”, con la intención de aportar a la reflexión de estos procesos en los que se involucra entre otros la intervención del Trabajo Social. A modo de introducción, definiré las estrategias de sobre-vivencia de personas que habitan una pequeña zona de un barrio de la ciudad de Montevideo, situándolas como objetivación de su momento histórico. Seguidamente sintetizaré algunas tendencias generales de la economía planetaria después de la Segunda Guerra Mundial, encontrando particulares expresiones en Uruguay, en diálogo y contrapunto con el desarrollo de las economías centrales. Finalmente particularizaré brevemente: La metamorfosis del mundo del trabajo, las nuevas formas que hoy asumen las relaciones de producción y el desempleo en Uruguay, exponiendo, algunas situaciones de pauperismo y trabajo informal vinculadas al reciclaje como expresiones actuales de “la cuestión social”^{vi}, y ésta última, situada como contradicción inherente de la totalidad concreta de la sociedad burguesa, surgida de las necesidades “intestinas” de la permanente valorización del capital.

Resumen

¹ Este artículo fue originalmente publicado en la Revista Katálisis número 1, volume 12 de 2009, en las páginas 94 a 104, de la Universidade Federal de Santa Catarina/Brasil, esta reproducción fue consentida por la Comisión Editorial de la Revista Katálisis.

Motivan este trabajo algunos supuestos: El llamado “mundo del trabajo” se vio fuertemente conmovido a nivel mundial en los últimos treinta años, y tuvo una transformación significativa en Uruguay. La tendencia universal del proceso de búsqueda de valorización se manifiesta a través de la recomposición productiva del capital surgida de las entrañas de las crisis, siendo determinante en este caso, aquella que comenzó por los años setenta (1974)^{vi}. Dicha transformación se objetivó en la precarización de las relaciones laborales como mediación para la reducción de costos generada a través de la pérdida de derechos laborales, ampliando de este modo la tasa de plusvalía. Aquí se combinan: Procesos de transformación tecnológica y especialización de una porción mínima de trabajadores y, una descalificación masiva de trabajadores que, o bien fueron empleados informalmente, o bien formaron parte del ejército de reserva^{vii} que presiona tendencialmente los salarios a la baja y sirve temporalmente a los procesos de producción. De esta forma se consolida un desempleo estructural^x motor del pauperismo actual singularizado entre otros por los clasificadores de residuos o “buscadores del cartón”. Éste pauperismo actual presenta características que lo hacen funcional con la reducción de costos que lo generó, cerrando entonces un circuito donde el capital vuelve precarias las relaciones laborales y las mantiene en tanto le permiten sostener y aumentar la tasa de lucro.

Objetivos

Los objetivos de este estudio son, por un lado realizar un análisis abstracto de la vida cotidiana de aquel lugar (asentamiento irregular), como escenario de la profesión, descifrando nuevas mediaciones a través de las cuales se define la contradicción entre el capital y el trabajo. Por otro, confrontar con visiones fragmentarias, “epidérmicas”, análisis fenoménicos de las problemáticas que mencionamos con anterioridad, fundamentando las co-determinaciones y diálogos que la realidad presenta, como totalidad^{xi} que solo puede ser definida, desde la profundidad de sus causas históricas. Este análisis se contrapone al término “Exclusión Social” como representación de un “adentro” y de un “afuera” imaginarios. Siendo la realidad una totalidad contradictoria y dialéctica, no es posible estar fuera o dentro. El concepto de “Exclusión” da cuenta de su orientación conservadora, que presupone una sociedad estable, armónica, rígida, ignorando que la sociedad capitalista es una sociedad de lucha de clases, atravesada por intereses contradictorios, desigual y combinados. En el transcurso del documento, se podrán leer definiciones como “exclusión parcial” o “exclusión del mercado formal de trabajo”, lo cual no “excluye” su vinculación con la producción social como totalidad contradictoria y dialéctica. De hecho, el siguiente documento presenta una de las formas de inclusión en la producción social de valores, como es la situación de los clasificadores de residuos.

El Lugar

El análisis se realiza en el barrio Malvín Norte, en Montevideo, Uruguay, en las cercanías de las calles: Isla de Gaspar, Larravide, Hilarión de la Quintana y Boix y Merino, escenario popularmente conocido como “la cantera de los presos”. Allí se encuentra un conjunto de casas^{xii}, en su mayoría de bloque, chapa, cartón y madera, en general espontáneamente construidas y carentes de asesoramiento técnico, asentadas irregularmente y sin saneamiento. Estas alternativas habitacionales son la negación a la “expulsión del campo y la ciudad”, expresando su emergencia hacia la periferia urbana^{xiii}. La gente de este lugar generalmente adquiere los recursos para vivir de la mendicidad; de realizar trabajos temporales, o simplemente recolectando residuos de personas que viven en otros barrios.^{xiv} De todas estas formas de explotación y auto-explotación, la que analizaré con mayor profundidad será el trabajo de los “buscadores de cartón”, sosteniendo la idea de que el material que algunos recogen, contribuye a reducir los costos de algunas industrias papeleras^{xv}. En relación con la recolección, los medios de producción más utilizados son carros, generalmente de madera, sobre un eje de automóvil desguazado, con ruedas de caucho^{xvi}, empujados por un caballo. En estos se viaja fundamentalmente de tarde y de noche (horarios en los que intentan anticipar la recolección municipal). Quienes no tienen un caballo, tiran del carro con su propia fuerza. En medio del asentamiento, sobre la calle Boix y Merino esquinando la cañada Malvín hay un depósito que compra cartón y papel. Allí se pesan y seleccionan según las características, luego se apilan prensados en fardos. El precio a fines del año 2003 era de 0,50 pesos uruguayos el kilo de papel coloreado y satinado, 3.50 el cartón y los envases plásticos. El depósito vende esos lotes a alguna industria papelerá^{xvii}. En la industria se lava, se pica, se crea una pasta uniforme que finalmente se procesa como papel reciclado, para venderlo en láminas “nuevas”^{xviii}. Estas factorías, reducen sus costos de materia prima y de este modo pueden alcanzar un precio final que compita en mejores condiciones con otras empresas de su ramo. La exclusión del mercado formal de trabajo de estas personas no impide que de alguna forma participen en la producción social, valorizando el capital -único modo que tiene de sobrevivir un sistema fundado en la producción de valor de cambio- más aún, colaboran con su recomposición productiva, que vuelve precarias las relaciones laborales existentes para mantener la tasa de ganancia.

La coyuntura

En el proceso actual de producción y reproducción del capital, los trabajadores excluidos del empleo en establecimientos físicos fijos y controlados por superiores desde sistemas organizados jerárquicamente, encuentran en su auto-explotación o la de su familia la principal fuente de valor, ampliándose el universo de constitución y reproducción del trabajo colectivo y de este modo las formas y la dimensión de la subordinación real y formal del trabajo al capital. Ahora que el trabajo puede ser realizado en el centro comunitario, en la casa y en la calle, se cubre de un manto de falsa

libertad, fuera de la fábrica, pero profundamente determinado por el capital y por las exigencias de mercado^{xix}. Esta coyuntura se expresa como crisis y busca nuevos mercados para negarla, no solo donde colocar los productos sino donde abaratar costos de mano de obra. Este proceso de recomposición mundial de la tasa de lucro repercute en Uruguay, país dependiente, a través de: Cierre de fabricas que ya no podían competir con el capital transnacional, expulsión del campo de pequeños productores rurales que no pudieron enfrentar la competencia con el latifundio, aumento de las tasas de interés a nivel internacional ampliándose la deuda del país y la dependencia financiera y empobrecimiento de la población con una caída del salario^{xx} en los últimos 30 años. Las altas tasas de desempleo que en el año 2002 alcanzan un record histórico nacional del 19,8 %^{xxi} de la PEA. Estas condiciones estructurales generaron un empobrecimiento de la población, cuya expresión fue la imposibilidad del pago de alquileres y la creación de asentamientos irregulares y precarios^{xxii} como estrategia habitacional. Este empobrecimiento llevo a muchas familias a vivir de la mendicidad o de la recolección urbana, alejó a las personas de los servicios de salud mutual por seguridad social y la salud pública no dio abasto para ésta nueva gran demanda. La clase dirigente necesito volver precarias las relaciones laborales para valorizar el capital, y esto llevó al extremo las condiciones de vida de algunas personas, demostrando que la ciudadanía^{xxiii} está condicionada por el ciclo económico.

¿Cuál es la llave heurística que ayude a pensar en el dialogo y contrapunto de algunas economías centrales y algunas economías dependientes como la de Uruguay la tarea de los clasificadores de cartón?.

La obra de Keynes^{xxiv} giraba en torno a la determinación de los niveles de renta nacional y del empleo en las economías industriales. En el período comprendido entre los años 30 al 50, la clase dirigente de los países centrales “pacta” con los trabajadores una salida reformista en la que la victoria de unos podía ser también la victoria de otros (eufemismo reformista que disfraza la dominación). Todo esto sirvió de escenario para el surgimiento del Estado de Bienestar, que salvando las distancias de las particularidades de cada país, fue un denominador común en los países de occidente.^{xxv} El modelo económico keynesiano bajó las tasas de interés como forma de estimular la inversión, sin embargo, el desempleo no podía esperarla. Fue entonces que se fomentó la política de pleno empleo desde un papel mas activo del Estado a través de la inversión en obra pública^{xxvi}

En síntesis: se consolidó una nueva expresión en la relación entre el capital y el trabajo. *“Los partidos socialistas y los movimientos obreros, encajaban perfectamente con el nuevo capitalismo reformado. Un capitalismo reformado que reconociera la importancia de la mano de obra y de las aspiraciones socialdemócratas ya les parecía bien”^{xxvii}.*

El régimen de acumulación que imperó entre las décadas del 40 al 70 en los países centrales, expresó, un movimiento de expansión hacia una sociedad de consumo en masa y unas posibilidades laborales que fueron absolutamente funcionales con el modo de acumulación de ese momento histórico.^{xxviii} La estrategia económica keynesiana tuvo una feliz comunión con el modo de producción “taylorista”^{xxix} y el inicio de una serie de características tales como: Homogenización de las condiciones de trabajo creando al obrero especializado del encadenamiento sincronizado, maximización de la producción desde una racionalización del proceso de trabajo a partir del “reloj”, redimensionando el “taylorismo” con el “fordismo”^{xxx}, consolidándose una relación entre la producción (generalización de la cadena de montaje semiautomática) y el consumo en masa^{xxxi}. *“Hasta ese entonces el trabajador era considerado como un productor máximo y un consumidor mínimo”^{xxxii}. “...el arma secreta de una sociedad opulenta popular, el pleno empleo, no se generalizó hasta los años sesenta, cuando el índice medio de paro en Europa occidental se situó en el 1.5%”^{xxxiii}*. La esperanza de vida se prolongó 7 años y la producción de alimentos aumentó más de prisa que la población. El problema de los países desarrollados era que producían excedentes de alimentos y no sabían que hacer con ellos. *“Acabó por resultar mas barato comprar queso holandés en las Antillas que en Holanda.”^{xxxiv}* La producción mundial de manufacturas se cuadruplicó entre principios de los 50 y principios de los 60. El rendimiento de los cereales por hectárea casi se duplicó entre 1950/52 y 1980/82. Este período de auge económico duró tres décadas, pero no borró la contradicción inherente del capital (crisis cíclicas y estructurales, contradicción entre la socialización de la producción y la apropiación privada del producto). La prosperidad llevó a la disminución del ejército de reserva y a una presión alcista de los salarios, aumentando la inflación y desembocando en crisis. Esta contradicción devino en una tendencia a sustituir fuerza de trabajo por maquinaria, alterando la composición orgánica del capital, y por último generando una caída en la tasa de lucro. La ley general de la acumulación capitalista, considerada a largo plazo intercaló períodos de crecimiento acelerado, seguidos de fases de crecimiento desacelerado; convulsiones y estancamientos que derivan en crisis económicas generalizadas llamadas crisis de superproducción y superacumulación.

Las economías de los países industrializados finalizada la Segunda Guerra Mundial, experimentaron un crecimiento con hegemonía clara de los Estados Unidos.^{xxxv}

Desde los años setenta se dieron sucesivos intentos del capitalismo monopolista por encontrar alternativas a una crisis que se presentó como recesión generalizada de la economía internacional, marcando el fin a un padrón de crecimiento sostenido desde la Segunda Guerra Mundial y por tres décadas. A partir de allí, se conformaron reajustes y transformaciones que reestructuraron las economías de los países entre los años 1970 y 1980. Se consolidó la descentralización, transnacionalización, y fragmentación geográfica del proceso de trabajo. Las relaciones laborales se precarizaron consolidándose como estrategia de “salvación” la ya existente sub-proletarización y la expansión sin precedentes del desempleo estructural. Comenzó a incluirse la fuerza femenina en el

mercado de trabajo. Se descentralizó la producción pero se acrecentó la centralización y la concentración de la riqueza^{xxxvi}. Actualmente, 370 firmas controlan el 50% de los activos financieros^{xxxvii}. *“La diferencia en el PNB per cápita entre los países “desarrollados” y los “subdesarrollados” (es decir entre los países de la OCDE^{xxxviii} y las “economías pequeñas y medianas”) siguió aumentando: el de los primeros era, en promedio, 14.5 veces mayor que el PNB per cápita de los segundos en 1970, y en 1990 era más de 24 veces mayor^{xxxix}”*. La raíz profunda de esta crisis estructural, fue el exceso de la capacidad de producción de los países centrales y la lógica destructiva del capital siguiendo su tendencia de utilización decreciente del valor de uso de las mercaderías. A inicios de los años 70, presentó una fuerte caída de la tasa de lucro, llevando así al agotamiento del padrón de acumulación taylorista / fordista, dado por su incapacidad de responder a la retracción del consumo, producto del inicio del desempleo estructural vía sustitución por trabajo muerto que redujera los costos y de las barreras arancelarias a nivel internacional. Se generó una hipertrofia del sector financiero, a partir de la compresión de lucros del sector productivo-comercial, llevando la fuga de capitales hacia aquel sector y centralizando el capital por medio de fusiones de empresas. Como estrategia para enfrentar la crisis se cuestionó el alcance del Estado de Bienestar, poniendo en tela de juicio el déficit fiscal devenido del período keynesiano. La ofensiva burguesa^x contra el trabajo, desnudando su naturaleza de clase y con el fin de aumentar la plusvalía, fue arremeter contra los derechos históricamente conquistados por los trabajadores a través de privatizaciones, desregulaciones, flexibilizaciones^x, transnacionalizaciones.

La recomposición productiva del capital

No son por lo tanto las crisis parciales (del petróleo en 1974, del “fordismo”, del Estado de Bienestar, etc), las que desencadenan la crisis general; por el contrario, es la contradicción estructural del capital la que, acumulativamente, desencadena en momentos históricos determinados y en condiciones peculiares, las crisis particulares.^{xiii} Tal como sosteníamos en páginas anteriores, la economía como totalidad concreta^{xiv}, supone un proceso de unidad dialéctica de contrarios, definiendo en el escenario de las relaciones entre clases antagónicas un proceso de desarrollo global de las fuerzas productivas desigual y combinado^{xv}. *“...la dependencia comercial supone una transferencia de excedentes (cuantitativa) vía intercambio desigual y condicionamiento de la estructura productiva (cualitativa) por la adecuación productiva y laboral interna a dicha “nueva” división internacional.^{xvi}”* Ejemplo de esto son las políticas de reducción de salarios para competir, políticas de ajuste, de flexibilización y desempleo estructural ampliado como gran atractivo para la inversión extranjera de los países centrales en los países dependientes. Dicho desempleo, genera no solo condiciones de necesidad, sino de atomismo de la clase que vive de vender su fuerza de trabajo, generando una correlación de fuerzas que permite reducir los salarios y precarizar aún más las relaciones laborales. Así como la estabilidad económica (preocupación de los

gobiernos que quieren captar inversiones extranjeras) permite calcular con mayor seguridad el crecimiento económico de quien invierte, cierto margen de desempleo garantiza mano de obra barata y sin respuesta organizada contra el capital ^{xvi}. De éste modo se consolida el modelo de recomposición productiva del capital como estrategia de salida a la crisis recesiva de los setenta, mejorando tecnológicamente en los países centrales (plusvalía relativa) y deteriorando las relaciones laborales en los países dependientes (plusvalía absoluta). ^{xvii} *“Primero, la reestructuración de actividades productivas a escala mundial, trasladando a la periferia aquellas industrias que originan menores utilidades, de modo que se aprovechen de una fuerza de trabajo mucho mas barata en nuestros países subdesarrollados (para mi dependientes)”* ^{xviii}. *Segundo, el envío de un volumen creciente de recursos financieros al Tercer mundo..., ...Tercero, la promoción de políticas de apertura de corte neoliberal..., ...Cuarto, la práctica de un proteccionismo agudo en los países dominantes...* ^{xix}

Las raíces en nuestro país

En nuestro país, la crisis económica, social y política se consolidó una vez que algunas condiciones externas (Segunda Guerra Mundial y Guerra de Corea) dejaron de ser favorables para la exportación de materias primas, y su estancamiento agudizó las contradicciones internas. Décadas anteriores había sido enfrentada con una incipiente industrialización estatal substitutiva de las importaciones ⁱ, pero no pudo sostenerse ⁱⁱ. El impulso industrial perdió dinamismo y competitividad. El modelo agro exportador se estancó desde 1930 y debió soportar la inflación interna. El modelo industrial, que necesitaba insumos fundamentales como el petróleo y dependía de un mercado interno muy pequeño, no pudo enfrentar el “cuello de botella” económico ⁱⁱⁱ, ni la presión política del partido de oposición hacia 1955. La crisis que pone fin a dicho impulso ^{iv}, constituyó una manifestación más en la evolución de las economías dependientes. Se consolida así, una dependencia, tecnológica y financiera que acompañará el movimiento de la economía nacional hasta entrado el siglo XXI. La subordinación internacional tanto de los mercados como de los préstamos, dejaron entrever el “contrapunto” del desarrollo desigual y combinado a que hacíamos referencia en páginas anteriores. Se conforma así el modelo de reajuste autoritario tendiente a concentrar la riqueza y dar mayor poder político al conglomerado empresarial. El modelo neo liberal, fue adaptado por la burguesía vernácula en el Plan Nacional de Desarrollo diseñado por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto en el período comprendido entre los años 1973-77. Este programa ultraliberal, con el Ingeniero Végh Villegas como ministro de economía en el que el libre mercado apareció como solución a dicha crisis, desata su batalla contra los costos del Estado. Dicho proceso, comenzó a “expresarse” con el “congelamiento” de los salarios el 27 de junio de 1968, acompañado de una devaluación que aumentaba el poder de compra de los exportadores, significando una rebaja salarial del 15% en un solo año ^v. Esta tendencia se profundizaría en los años siguientes ^{vi}, con una

apertura irrestricta al exterior, creación de la ley de inversiones extranjeras, libre circulación de activos financieros, disminución progresiva de restricciones a las importaciones y liberalización de la tasa de interés y de las actividades bancarias y financieras. Estas fueron las características más sobresalientes de un modelo iniciado en octubre de 1978, con claras intenciones neoliberales y monetaristas.^{lvii} *“Un tipo de cambio fijado no en función de las necesidades de la producción sino de los requerimientos del modelo en materia de control de la inflación y absorción de recursos financieros provenientes del exterior. Provocando una extranjerización de la economía uruguaya: de 22 bancos privados 20 son extranjeros agregándole 17 casas bancarias extranjeras”*.^{lviii} Hacia 1979 el Estado se retira -gradual pero definitivamente- de la participación en la fijación de precios. *“...durante 1982, se generan pérdidas de reserva internacionales cercanas a los 600 millones de dólares en ese mismo año, un déficit fiscal que llegó a niveles nunca conocidos...”*^{lix} Se alcanzó de este modo, una alta dependencia del ingreso de capitales externos. Desde 1990 se inició una estrategia de reducción de la inflación basada en el “ancla cambiaria”. Se fijó un tipo de cambio por debajo de la evolución de los costos internos, que llevó a una reducción del precio de los bienes importados. Esto presionó a la baja de los precios de los productos nacionales, complementándose con una apertura irrestricta hacia el mercado mundial. Uno de los resultados fue la pérdida de 18.000 puestos de trabajo en la industria textil.^{lx} La administración del presidente Luis Alberto Lacalle en el quinquenio 90-95, se inició con un fuerte ajuste fiscal sobre la base de un shock tributario que implicó un mayor gravamen al consumo y la reimplantación del llamado “Impuesto a los sueldos”. En este período el Estado se retira de la negociación colectiva y se consolida la desregulación del mercado laboral.^{lxi} En la segunda administración del presidente Julio María Sanguinetti se afianzan las medidas de ajuste^{lxii}, con un aumento del Impuesto al valor agregado y un aumento del “Impuesto a los sueldos”. Éste último alcanzó niveles del orden del 6%. En este gobierno, además, se crearon los fondos de ahorro previsional conocidos como “AFAP”,^{lxiii} como sistema de capitalización individual, “liberalizando” también la seguridad social, ahora en manos de la banca internacional.

De este modo vemos como, el desarrollo de las economías centrales condicionó la estructura productiva de las economías dependientes, preparando el escenario para la aparición de trabajadores precarizados (clasificadores) y desempleo estructural, funcional con la ineluctable reducción de costos del capitalismo en su fase superior.

Me propongo a continuación, interpretar la metamorfosis que sobrevino a partir de los años 70 como determinante en la vida de algunas personas, obligándolos a trabajar como clasificadores de residuos.

La metamorfosis del mundo del trabajo

La crisis es anticipada con astucia por el capital^{bxiv} propiciando las condiciones para la metamorfosis del mundo del trabajo^{bv} hacia un modelo “flexible” llamado toyotista^{bvi}, con una tendencia hacia una economía neoliberal^{bvii}. Al respecto dice José Meleneu Netto: “...*la abundancia de mano de obra permanece como un factor importante para la colocación de inversiones. Obviamente este factor aislado puede ser insuficiente, mas la búsqueda de “campos vírgenes” hace parte de la estrategia del capital globalizado*”^{bviii}. La necesidad de reducir costos motivó entre otras características la sustitución de trabajo vivo por maquinaria, reorganizando los procesos de producción; división de mercados a nivel mundial; aumento de la tasa de desempleo^{bix} ^{box} y marginación en países dependientes, división global del trabajo (desterritorialización del trabajo^{boi}), capital volátil, cierre de plantas industriales y reorganización financiera y tecnológica. Algunas de las enormes consecuencias que tuvo para el mundo del trabajo fueron; creciente reducción del proletariado fabril estable; incremento del *nuevo* proletariado, creación de un sub-proletariado fabril y de servicio (ellos son los trabajadores tercerizados, subcontratados, part-time, tomados generalmente por inmigrantes en Europa, aunque hoy también alcanza a los trabajadores especializados); aumento significativo del trabajo femenino (*alcanzó a mas del 40%*^{boii} de la fuerza de trabajo en los países centrales); exclusión de los jóvenes y adultos del mercado de trabajo; inclusión precoz y criminal de los niños; expansión del trabajo social combinado donde los trabajadores de diversas partes del mundo participan del proceso de producción y de servicios^{boiii}. Por tanto la clase trabajadora se fragmentó, heterogeneizó y complejizó. Se creó por un lado una escala minoritaria de trabajadores especializados, polivalentes y multifuncionales; por otro, se consolidó una gran masa de trabajadores descalificados, viviendo y sufriendo el desempleo estructural, esperando las necesidades del mercado para ser empleados. Ellos son los trabajadores asalariados de la “economía informal”, empleados parcial y/o zafralmente. Una de las formas que adquiere dicha tendencia en el asentamiento irregular de Malvín Norte es la de juntar cartón para luego venderlo a los depósitos que hacen negocio con la industria papelera que, desde estas relaciones laborales informales y precarias, amplía su margen de ganancia a partir de la plusvalía absoluta y relativa a la que hacíamos referencia con anterioridad. En relación al producto final, la anterior concepción de “cosas duraderas”, es suplantada por la falacia de la “calidad total”^{boiv}, con artículos de una vida útil menor, que ofrecen mayores servicios tecnológicos. Este aumento de la producción en artículos menos perdurables, además de ampliar las ventas, genera grandes cantidades de sobre-empaquetado, de nylon y cartón, que siendo un problema ambiental, es al mismo tiempo, una nueva forma de valorización de capital, a partir del trabajo de los clasificadores. En la fase de intensificación de *la tasa de utilización decreciente del valor de uso de las mercancías*^{bov}, la calidad total como expresión fenoménica^{bovi}, se vuelve un mecanismo para la reproducción ampliada de valorización. Toneladas de materiales descartables son producidos para ser consumidos y desperdiciados. Los “buscadores del cartón” forman parte de este proceso, recogiendo y clasificando los desechos de otros individuos. “*La especificidad de la industria del*

reciclaje consiste en transformar las secuelas del proceso de destrucción ambiental en un nuevo objeto de producción mercantil, estructurando sus procesos productivos a través de la adopción de nuevas tecnologías, del uso de materiales reciclables y de la organización de una determinada forma de cooperación entre el trabajo que comienza en la calle y continúa en la fábrica^{lxviii}. De este modo la empresa moderna se apropia de las contradicciones generadas por la producción “destruccionista” de la naturaleza, articulando mecanismos internos y externos a la producción. Internos: ciclo del reciclaje a través del proceso de trabajo que se realiza en cada fábrica; externos: organización de un mercado de clasificadores, contando con la voluntad pública^{lxviii}. Este análisis toma en cuenta la centralidad del trabajo en el universo de una sociedad productora de mercancías^{lxix}, cumpliendo una función decisiva en la creación de valores de cambio. Esta función decisiva, pone en evidencia la importancia que adquiere la reducción del tiempo físico y la ampliación del trabajo manual directo e intelectual. ¿Cómo se explica que exista trabajo infantil en una sociedad que no necesita el trabajo?, solo si pensamos que lo que necesita el capital además del trabajo para valorizarse es la reducción cada vez mas “brutalizante” del costo de ese trabajo. Por esta razón se flexibilizan las relaciones laborales, utilizando mano de obra informal^{lxx}, y quebrando las organizaciones sindicales. *“El capital no puede eliminar el trabajo vivo del proceso de creación de valores, él debe aumentar la utilización y la productividad del trabajo de modo de intensificar las formas de extracción del sobre-trabajo en tiempo cada vez mas reducido”*^{lxxi}.

Centralización y crecimiento

Como había expresado al inicio, la conformación de los asentamientos irregulares en Uruguay tiene una relación directa con la recomposición sectorial de la producción. Analizando este movimiento y sus consecuencias en la tasa de desempleo, se percibe claramente *“una caída de la participación de los sectores del agro y la industria en la generación de riqueza, en el período comprendido entre los años 89 y 99, desde una orden del 38% del total a poco mas del 22,5%”*^{lxxii}. El trigo como ejemplo, cayó en cantidad de establecimientos desde 1970. Pasó de contar con 12.310 establecimientos a 3.879 en 1986, y menos de la mitad de esta última cifra en la actualidad^{lxxiii}. Es decir que el número de productores disminuyó selectivamente con un grado de creciente transnacionalización. La desaparición de productores pequeños fue la constante. Quizá muchos vinieran a la ciudad en busca de trabajo quedando anclados en los cinturones de la misma “buscando cartón”. Por otro lado, la industria manufacturera, *perdió 65.669 puestos de trabajo entre 1990 y 1998, reduciendo un 39% su capacidad de contratación y perdiendo 80 millones de horas trabajadas en 8 años.*^{lxxiv} Los trabajadores precarios, representan un universo muy importante de activos, es decir casi 300.000 personas^{lxxv}. Su representación política es escasa, y sus organizaciones sindicales son débiles. Se ubican en los tramos de las empresas más pequeñas (incluyendo las tercerizaciones y otras nuevas formas de contratación) , tienen una alta rotación

laboral, bajo nivel de instrucción, reciben ingresos muy bajos y pertenecen a hogares pobres. Sin embargo, hay un sector que trabaja en peores condiciones: los excluidos del mercado formal de trabajo. Ellos son desocupados parciales, trabajadores rurales, trabajadores del sector limpieza, seguridad, zafrales y temporarios. Entre ellos se encuentran los clasificadores^{lxxxvi} que incluyen a los buscadores de cartón. Sus organizaciones sindicales son inexistentes salvo algunas excepciones (Unión de Trabajadores Desocupados [U.T.D.], Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos [U.C.R.U.S.]), los salarios son insuficientes, la pérdida de derechos laborales es un hecho y provienen de los hogares mas pobres^{lxxxvii}.

Síntesis

En síntesis, para finalizar me apoyo en la tesis de Daniel Olesker : *“Para que la economía, sustentada en este modelo liberal, dependiente, concentrador y excluyente, crezca, requiere de una dosis de desempleo que es funcional al crecimiento, es decir es parte de su éxito”^{lxxxviii}*.

“Esto porque al mismo tiempo en que el desarrollo tecnológico puede provocar directamente un crecimiento de la capacidad humana, puede también en este proceso sacrificar los individuos (inclusive hasta clases enteras)”^{lxxxix}.

A través del camino recorrido en los tres capítulos, he tratado de exponer algunas de las particularidades por medio de las cuales se presenta la “cuestión social”^{lxxx}, definiendo teóricamente mediaciones útiles para pensar la síntesis actual e intentar iluminar la tarea del Trabajador Social.

Bibliografía.

- **ARISMENDI**; Rodney. Vigencia del marxismo-leninismo. Editorial Grijalbo-Enlace. DF. México. 1984
- **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria Dialogo. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Montevideo Uruguay. Junio de 1983.
- **ANTUNES**, Ricardo; Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho, Ed. Cortez/Ed. Unicamp, Brasil. San Pablo. 1995
- **ANTUNES**, Ricardo. El trabajo y los sentidos. GET. Montevideo Uruguay. Octubre 2000
- **BARBER**. W.J. Historia del pensamiento económico. Ed Alianza. España. Madrid 1974.
- **BENTURA**, José Pablo. Seminario Taller. CSIC-DTS-FCS-REGIONALNORTE-Universidad de la República. 2003. Los debates actuales en Trabajo Social y su impacto a nivel regional. Segregación territorial
- **BERTAUX**. Daniel; Estructura de clases y movilidad de clases y distribución de las personas. Artículo publicado por J. W. Freiberg. En Critics Sociology. European perspectives New York. Irvington Publishers Inc. 1979. Traducción Paula Muriel Belmes. En Revista Herramienta.
- **BODEMER**, Klaus; **CORAGGIO**, José Luis; **ZICARDI**, Alicia; UR B-AL. 5to Programa de Políticas Sociales Urbanas. IMM-Comisión de las Comunidades Europeas. 1999
- **CAETANO**, Gerardo y **ALFARO**, Milita. Cuaderno de Ciencia política. Historia del Uruguay contemporáneo. Fundación de Cultura Universitaria. ICP. Montevideo-Uruguay. 1995
- **CASTEL**, Robert: “Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado”. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina. 1997
- **CLARAMOUNT**, Adela. Revista Trabajo Social Nro. 21.
- **COUTINHO**, Carlos Nelson; Notas sobre ciudadanía y modernidad. Editorial Prahia Vermelha N° 1 año 1997. Sao Paulo; Brasil

- **GRAMSCI**, Antonio. Cuadernos de la cárcel. Maquiavelo -Crítica e interpretación. Capítulo Americanismo y Fordismo.
- **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914 –1991". CRÍTICA (Grijalbo Monda dori, S.A.) Barcelona, España. 1996.
- **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914 –1991". CRÍTICA (Grijalbo Mondadori, S.A.) Buenos Aires, Argentina. 1999
- **IAMAMOTO**, Marilda. O Serviço Social y divisão del trabajo. Sao Paulo. 1997
- **KOSIK**, Karel. Dialéctica de lo concreto. Grijalbo 1968
- **LENIN**, V.I. ¿Por qué la socialdemocracia debe declara una guerra resuelta y sin cuartel a los socialistas revolucionarios? Editorial Progreso. Moscú. URSS.
- **LENIN**, V.I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Editorial Progreso. Moscú. URSS. 1945
- **LESSA**, Sergio, 2da Edición. La ontología de Lukacs. Maceió. Brasil. 1997
- **MANDEL**, Ernest; La formación del pensamiento económico de Marx. Editorial Siglo XXI. España. 1974
- **MARX**, Karl. Introducción a la crítica de la economía política. Editorial Anteo. Buenos Aires. Argentina. 1986.
- **MARX**, Karl / **ENGELS**, Frederich; El manifiesto comunista. Editorial Edicomunicación s.a. España. 1999.
- **MONTAÑO**, Carlos. La naturaleza del servicio social. Cortez Editora. Sao Paulo, Brasil 1998
- **MONTAÑO**, Carlos. Tercer sector y cuestión social. Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil. Tesis de Doctorado. 2001
- **MOTA**, Ana Elizabete: Artículo, Entre a Rua e la Fábrica: reciclgem e trábalo precario. Revista "Temporalis", Año 3 Número 6. ABEPSS. Brasilia, Brasil. 2002.
- **MOTA**, Elisabete. A nova fábrica de la recomposición productiva y as novas modalidades de subordinacao do trábalo. Consensos; Ed Cortéz Editora. Brasil. 1998
- **NETTO**, José. P. Capitalismo Monopolista y Servicio Social. Ed. Cortez editora. Brasil. Sao Paulo 1992
- **NETTO**, Meleneu, José. Desempleo y lucha de clases: las nuevas determinaciones del concepto marxista en ejercito de reserva. Ed. Cortez Editora. Sao Paulo, Brasil. 1996.
- (**OLESKER**, Daniel. América Latina: Su potencialidad trasformadora en el mundo de Hoy. Ediciones de la Fundación Arismendy.5/2003
- (**OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Ed Trilce. Uruguay. 2001
- (**OLESKER**, Daniel; En Diario La República. Editorial del día 16 de mayo de 2001. Artículo "El gobierno antepone la rentabilidad al trabajo"
- (**PASTORINI**, Alejandra. "Quem mexe os fios das Políticas Sociais? Abanicos e limites da categoria concessao-conquista. Revista Servicio social e sociedade Nro 53, Sao Paulo Cortes Editóra, 1997.
- (**PASTORINI**, Alejandra. A categoría "questao social". Editorial Cortez Editora. Sao Paulo Brasil 2004.
- (**SARACHU**, Gerardo. El trabajo en cuestión: Algunos desafíos para las intervenciones y estudios en el mundo de trabajo en la actualidad. GET. 2001
- **SARTRE**. Jean .Paul; Crítica de la razón dialéctica. Editorial Losada. Buenos Aires, Argentina. 1970.

Revistas.

- **Censo de Clasificadores. Intendencia Municipal de Montevideo-Organización San Vicente Obra Padre Cacho agosto 2002**
- **Revista Gurises Unidos**. N° 10 Diciembre de 2004. Montevideo Uruguay.
- **Revista Montevideanos** N° 2, Setiembre de 2004. Intendencia Municipal de Montevideo. Uruguay.
- **Revista Trabajo Social** N° 21.
- **Revista La basura no es basura**. Centro Uruguay Independiente. Julio 2004. Montevideo-Uruguay.
- **Semanario Marcha**, 8 de octubre de 1971, tomado de Hugo Alfaro, *Reportaje a la realidad - Marcha (1971 - 1974)*, Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, octubre de 1985.
- **Diario El País**, Montevideo - Uruguay, **31 de marzo de 2004**
- **Diario La República**. Editorial del día **16 de mayo de 2001**

Páginas web.

- **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO DEL URUGUAY** <http://www.ine.gub.uy>

ⁱ Resumen de la Monografía final de Alejandro Mariatti, UdelaR -FCS-DTS: "Los buscadores de cartón en la edad de la fibra óptica".

ⁱⁱ Licenciado en Trabajo Social y Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República Oriental del Uruguay.

ⁱⁱⁱ Concepto utilizado a partir de 1950, donde se lo distancia de los países capitalistas centrales (primer mundo) y de los países del ex bloque socialista (segundo mundo). Hoy esta denominación puede ser heurísticamente estéril, pues encierra en un bloque monolítico a un grupo de países que han tenido un desarrollo desigual en los últimos 30 años.

^{iv} Según calendario gregoriano.

^v **LENIN**, V.I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Editorial Progreso. Moscú. URSS. 1945. Página 138 "Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de la tendencia a la libertad, la explotación de

un número cada vez mayor de naciones pequeñas o débiles por un puñado de naciones riquísimas o muy fuertes: todo esto ha originado los rasgos distintivos del imperialismo que obligan a calificarlo de capitalismo parasitario o en estado de descomposición.”

vi **IAMAMOTO**, Marilda. O Servicio Social y división del trabajo. Editorial Cortez editora Sao Paulo. 1997. Página 91-92: “la cuestión social” no es otra cosa que las expresiones del proceso de formación y desarrollo de la clase obrera y de su ingreso en el escenario político de la sociedad, exigiendo su reconocimiento como clase por parte del empresariado y del Estado. Es la manifestación, en el cotidiano de la vida social, de la contradicción entre el proletariado y la burguesía, la cual pasa a exigir otro tipo de intervención mas allá de la caridad y la filantropía”

vii Año en que el cártel del petróleo OPEP, aumenta el precio del crudo, haciendo que los costos del mercado mundial se dispararan.

viii Este ejército de reserva no puede ser concebido hoy como un bloque monolítico, pues presenta heterogeneidades a partir de demandas laborales por rubro, complejizándose la función del mismo.

ix **ANTUNES**, Ricardo; *Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho*, Ed. Cortez/Ed.Unicamp, Brasil. San Pablo. 1995. Ver páginas 41 y 54. *Se efectivizó una expresiva “tercerización” del trabajo en diversos sectores de servicios; se verificó una significativa heterogeneización del trabajo, expresada a través de la creciente incorporación del contingente femenino en el mundo obrero. En síntesis: hubo desproletarización del trabajo manual, industrial y fabril; heterogeneización, subproletarización y precarización del trabajo. Disminución del proletariado industrial tradicional y aumento de la clase-que-vive-del-trabajo. Al contrario de un adiós al proletariado, tenemos un amplio abanico de agrupamientos y segmentos que componen la clase-que-vive-del-trabajo.*

x **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001. Página 84 “Se consolidó un desempleo estructural con tendencia creciente de un orden del 10% de la población económicamente activa (PEA) y un subempleo y precariedad estructural del orden del 25% de la PEA”.

xi **MARX**, Karl / **ENGELS**, Frederick; El manifiesto comunista. Editorial Edicomunicación s.a. España. 1999. Página 114.. “El capital es un producto colectivo; no puede ponerse en marcha sino por la actividad común de muchos miembros de la sociedad y, en último término, sólo por la actividad común de todos los miembros de la sociedad”

xii Revista Montevideanos número 2, Setiembre de 2004. Intendencia Municipal de Montevideo. Uruguay. Página 9: *De acuerdo a un censo realizado por la ONG Centro de Participación Popular, en cada uno de los dos mayores asentamientos, en Larravide e Isla de Gaspar y en Boix y Merino, viven mas de 1.000 personas, mientras que la cifra es algo menor en Aquiles Lanza. En total la cifra ronda las 4.000 personas.*

xiii **BODEMER**, Klaus; **CORAGGIO**, José Luis; **ZICARDI**, Alicia; URB-AL. 5to Programa de Políticas Sociales Urbanas. IMM-Comisión de las Comunidades Europeas. 1999. Página 22. *“En 1994, 209 millones de personas en América Latina y el Caribe se encontraban debajo de la línea de pobreza, entre los que se incluyen 98 millones de habitantes en condición de indigencia. Mas del 50% de los pobres latinoamericanos viven en ciudades (135 millones), y también el 52% de los indigentes (52 millones).*

xiv Revista **Montevideanos** número 2, Setiembre de 2004. Intendencia Municipal de Montevideo. Uruguay. Página 9. “El clasificador es un trabajador informal que recupera, de los residuos sólidos domiciliarios o comerciales, material destinado al autoconsumo, trueque o venta. Estos elementos se reincorporan al mercado a través del reciclaje o re -uso, en el caso del papel, cartón, diario, botellas, metales o trapos. El clasificador también obtiene de los desechos: ropa, muebles, electrodomésticos y comestibles. El proceso de clasificación se realiza en cuatro etapas: recorrido por la ciudad, clasificación de los residuos, eliminación del descarte y venta del material clasificado. Usualmente el clasificador realiza su trabajo con el carro, al que llena de basura útil e inútil. En su vivienda en el asentamiento realiza el descarte o “achique”.”

xv **BENTURA**, José Pablo. Seminario Taller. CSIC-DTS-FCS-REGIONALNORTEUniversidad de la República. Montevideo Uruguay 2003. Página 27. “De ésta forma la verdadera esencia del fenómeno queda completamente oculta: las transformaciones en el mundo del trabajo con sus procesos de flexibilización y mas concretamente de precarización de las relaciones laborales exigen grandes sectores de la clase trabajadora dispuesta a ingresar al mercado laboral cuando el capital así lo disponga, ya sea para ocupar puestos de trabajo con salarios y condiciones laborales inhumanas...” “El asentamiento es el espacio ideal para la reproducción de esta nueva fuerza de trabajo, ya que la misma se logra con costos muy inferiores a los exigidos en la ciudad consolidada, donde reproducir la fuerza de trabajo implica ingresos que permiten el pago de alquiler, de impuestos, agua, luz, etcétera.”

xvi Revista **La basura no es basura. Centro Uruguay Independiente**. Julio 2004. Montevideo-Uruguay. Página 33. “A comienzos de los años 80, aun durante la dictadura militar, la IMMdeo. realizó un decomiso masivo de carros y caballos. Pero la represión feroz no impidió la continuidad de dicha actividad. En ese contexto los clasificadores inventaron alternativas para reponer sus carros en forma rápida y económica, reutilizando diversos materiales desechados”. (Gomas de auto y ejes)

xvii Entrevista realizada a Carlos, encargado de la empresa SURNOL S.A. el 1° de noviembre de 2004. **surnol@adinet.com.uy**: “Existen 2 empresas. Una Cartonera San José, que queda en el departamento de San José, en Rincón de la Bolsa. Esta empresa se dedica a la producción del Cartón de campo, tanto cartón gris como cartón blanco. Por otro lado la empresa Munvel S.A, que esta en Montevideo, que es la que obtiene de la cartonera la materia prima cartón para la elaboración de envases de cartón tales como cajas de ravioles, bandejas de cartón, etc. Se compra la materia prima en depósitos de papel, este papel es el que se recolecta de todos lados, por ejemplo los carritos que se ven en la calle, empresas que desean destruir papel eliminar sus archivos por un tema espacio, los Bancos cuando destruyen papel, etc”

xviii **BENTURA**, José Pablo. Seminario Taller. CSIC-DTS-FCS-REGIONALNORTEUniversidad de la República. Montevideo Uruguay 2003. Página 28. Los debates actuales en Trabajo Social y su impacto a nivel regional. Segregación territorial “Ya es un lugar común plantear que el fenómeno de los asentamientos irregulares debe ser estudiado en sus múltiples determinaciones y pluricausalidad, nosotros agregamos que es necesario también no dejar de ver en su relación directa con la totalidad y con las transformaciones en el mundo del trabajo.”

xix Ver **MOTA**, Elisabete. A nova fábrica de la recomposición productiva y as novas modalidades de subordinacao do trábalo. Consensos; Ed Cortéz Editora. Brasil. 1998

- xx **OLESKER**, Daniel. América Latina: Su potencialidad transformadora en el mundo de Hoy. Ediciones de la Fundación Arismendy. 5/2003. Páginas 55,56,57. *Cuadro de participación de las Remuneraciones en el PIB (a precios de mercado) Entre 1970 y 1998 el salario real cayó de representar el 40.1% del PBI al 25.1%.*
- xxi **www.ine.gub.uy** : Total País Urbano TASA DE DESEMPLEO trimestre : Julio / Septiembre /02: 19%; Agosto / Octubre/02: 19.2%; Septiembre / Noviembre/02: 19.8%.
- xxii **BENTURA**, José Pablo. Seminario Taller. CSIC-DTS-FCS-REGIONALNORTE-Universidad de la República. Montevideo Uruguay 2003, Pagina 26 "...según el último Censo existen 400 asentamientos habitados por 30.000 familias, de cuyos integrantes 33.5% son menores de 10 años y continua creciendo".
- xxiii **COUTINHO**, Carlos Nelson; Notas sobre ciudadanía y modernidad. Editorial Prahia Vermelha N° 1 año 1997. Sao Paulo; Brasil. Páginas 146 a 165; "Ciudadanía es la capacidad conquistada por algunos individuos, o en el caso de una democracia efectiva por todos los individuos, de esa apropiación de los bienes socialmente creados" "Ciudadanía como resultado de una lucha permanente..". "Los derechos son fenómenos sociales, son resultado de la historia" "Por lo tanto, lejos de terminar como afirmamos, o de identificarse con el capitalismo como afirman los neoliberales, la modernidad continua siendo una tarea, la de proseguir el proceso de universalización efectiva de la ciudadanía, y como consecuencia, la lucha por la construcción de una sociedad radicalmente democrática y socialista."
- xxiv **John Maynard Keynes** 1883-1946. Economista Ingles. Formuló la teoría general del empleo, el interés y el dinero.
- xxv **NETTO**. José. P. Capitalismo Monopolista y Servicio Social. Editorial Cortez editora. Brasil. Sao Paulo 1992. Página 17. En palabras de Netto; "Lo que debe ser puesto de manifiesto es el hecho de que esta forma de articulación entre funciones económicas y funciones políticas del Estado burgués en el capitalismo monopolista es una posibilidad entre otras, pero sustentada en las virtualidades objetivas de esta fase de desarrollo del capitalismo. Su realización, en todos los cuadrantes, es mediatizada por la correlación de las clases y de las fuerzas sociales en presencia - donde no se enfrentó con un movimiento democrático, obrero y popular sólido, maduro, capaz de establecer alianzas sociopolíticas en razón de objetivos determinados, allí la burguesía monopolista jugó en sistemas políticos desprovistos de cualquier flexibilidad e inclusividad. En efecto, las alteraciones sociopolíticas del capitalismo monopolista, sin configurar un abanico infinito, comportan matices que van de un límite a otro - del Welfare State al fascismo".
- xxvi **BARBER**. W.J. Historia del pensamiento económico. Editorial Alianza. España. Madrid 1974. Página 230. "Un aumento en el gasto de inversión dará lugar a una mayor demanda total y exigirá más trabajadores y materias primas en las industrias de bienes de capital. Es probable que una parte sustancial de los ingresos adicionales percibidos por los trabajadores y vendedores de materias primas sea gastada. De este modo es probable que se sucedan nuevos gastos. Así el estímulo en la inversión irradia a través de toda la economía, elevando la renta y el empleo."
- xxvii **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914-1991". Editorial CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A. - Barcelona, España. 1996 Página 275.
- xxviii **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914-1991". Editorial CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A. - Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 271 y 272. "Los grandes éxitos económicos de la post-guerra en los países capitalistas, con contadísimas excepciones (Hong Kong), son ejemplos de industrialización efectuada con el apoyo, la supervisión, la dirección y a veces la planificación y la gestión de los gobiernos, desde Francia y España en Europa hasta Japón, Singapur y Corea del Sur. Al mismo tiempo, el compromiso político de los gobiernos con el pleno empleo y -en menor grado- con la reducción de las desigualdades económicas, es decir, un compromiso con el bienestar y la seguridad social, dio pie por primera vez a la existencia de un mercado de consumo masivo de artículos de lujo que ahora pasarían a ser necesarios".
- xxix **SARACHU**, Gerardo. El trabajo en cuestión: Algunos desafíos para las intervenciones y estudios en el mundo de trabajo en la actualidad. G.E.T. Página citando a **Gramsci**, Antonio. Cuadernos de la cárcel. Maquiavelo-Crítica e interpretación. Capítulo Americanismo y Fordismo, página 302. "Efectivamente Taylor enuncia con un cinismo brutal el objetivo de la sociedad americana: desarrollar al máximo en el trabajador las actitudes de las máquinas y la automatización, rompiendo así el viejo nexo psicofísico del trabajo profesional calificado que exigía una determinada participación activa de la inteligencia, de la fantasía e imaginación y de la iniciativa del trabajador, reduciendo las operaciones productivas tan solo al aspecto físico de la maquinaria. Pero en realidad no se trata de novedades originales, se trata solamente de la fase más reciente de un largo proceso que comenzó con el propio nacimiento del industrialismo, fase que resulta mas intensa que las anteriores y se manifiesta bajo formas más brutales, pero que sin duda será superada con la creación de un nuevo nexo psicofísico de distinto tipo de los anteriores e indudablemente superior. Se verifica inevitablemente, una selección forzada, una parte de la vieja clase trabajadora será imperiosamente eliminada del mundo del trabajo y tal vez del mundo en su totalidad. Antonio Gramsci".
- xxx **CASTEL**, Robert. La metamorfosis de la cuestión social. Editorial Piados. Argentina 1997. Página 338 "Se llamo fordismo a la articulación de la producción en masa con el consumo masivo, dijo Henry Ford: la fijación del salario de la jornada de ocho horas en cinco dólares fue uno de los mayores ahorros que haya hecho jamás, pero, al llevarla a seis dólares, logré un ahorro aun más alto"
- xxxi **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914-1991". Editorial CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A. - Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 272 "En 1975 los Siete Grandes del capitalismo por sí solos (Canadá, Estados Unidos, Japón, Francia, Alemania Federal, Italia y Gran Bretaña) poseían las tres cuartas partes de los automóviles del planeta y una proporción casi idéntica de los teléfonos. No obstante, la nueva revolución industrial no podía limitarse a una sola zona del planeta".
- xxxii **CASTEL**, Robert. La metamorfosis de la cuestión social. Editorial Piados. Argentina 1997. Página 336.
- xxxiii **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914-1991". CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A. - Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 262.
- xxxiv **Ídem**. 263.
- xxxv **OLESKER**, Daniel. América Latina: Su potencialidad transformadora en el mundo de Hoy. Ediciones de la Fundación Arismendy. Montevideo Uruguay 5/2003. Páginas 55,56,57.: La economía norteamericana, que consolidó su protagonismo económico, político, militar y cultural en el siglo XX, había arriesgado perderlo durante

la fase de la crisis del 70, sin embargo, un cambio sustancial y profundo en el proceso de acumulación, -luego de la crisis del modelo fordista-, alcanzó la recuperación de la inversión productiva, tanto en maquinaria, como en equipos y software, lo que significó un cambio cualitativo para la productividad de aquel país. Como ejemplo sintético, comparando las cifras del año 2000 con las de 1980, observamos que el PIB en EEUU creció un 93%, la inversión global 180%, la inversión de las empresas cerca de 200% y en equipo y software 325%. “...Las ganancias globales de las empresas de EEUU, desde 1991 al 1999 se han incrementado más del doble pasando de 430 mil millones a 880 mil millones de dólares.”

^{xxxvi} **SARACHU**, Gerardo. El trabajo en cuestión: Algunos desafíos para las intervenciones y estudios en el mundo de trabajo en la actualidad. G.E.T. Página 11.: “Dice Ernest Mandel: La producción es cada vez más organizada a escala internacional y es necesario mantener abiertas las fronteras tanto al flujo de capitales-dinero, como al flujo de mercaderías. En el marco de la técnica contemporánea, el capitalismo industrial no sobrevivirá a un encierro hermético de capitales y mercaderías en pequeños estados nacionales, así como no hubiera podido desarrollarse en los condados de la Edad Media.”

^{xxxvii} **Ídem**; Página 11.

^{xxxviii} La **OCDE** que abarca la mayoría de países capitalistas “desarrollados”, incluye a Bélgica, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, República Federal de Alemania, Suecia, Suiza, Canadá, EEUU, Japón Y Australia.

^{xxxix} **HOBSBAWM**, Eric: “Historia del siglo XX 1914-1991”. CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A.- Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 362

^{xl} El retorno del paradigma neo liberal, incorporado en la administración de Ronald Reagan en EEUU, la dama de hierro Margaret Thatcher en Inglaterra en la década del ochenta.

^{xli} **OLESKER**, Daniel; Diario La República. Editorial del día 16 de mayo de 2001. Artículo “El gobierno antepone la rentabilidad al trabajo”: “Al mismo tiempo, con la Ley 16.713 se habilitan las contrataciones de trabajadores como empresas unipersonales, con lo cual pierden derechos sociales y laborales y quedan expuestos a su “suerte de mercado”.”

^{xlii} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001. Páginas 13 y 14.: Siguiendo la reflexión de Daniel Olesker : “la economía internacional, la acumulación capitalista, se sustenta sobre la base de un desarrollo desigual y combinado, generando así relaciones de subordinación internacional. A esta característica se le suma la creciente financiarización, es decir que el dinero se incorpora al ciclo internacional pasando de una economía de ciclo comercial (realización de la producción) al ciclo financiero (financiamiento de la producción); la presencia directa de capitales de los países centrales en los países dependientes, es decir, ya no se trata de vender productos o prestar dinero sino directamente se consolidan las empresas llamadas transnacionales”

^{xliii} **KOSIK**, Karel. Dialéctica de lo concreto. Editorial Grijalbo 1968. Página 53: “la idea de totalidad, que comprende la realidad en sus leyes internas y descubre, bajo la superficialidad y casualidad de los fenómenos, las conexiones internas y necesarias, se oponen al empirismo que considera las manifestaciones fenoménicas y casuales, y no llega a la comprensión de los procesos de desarrollo de lo real”.

^{xliv} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001. Página 14. “Desigual, porque el ritmo de crecimiento de las diferentes zonas del mundo está determinado por la brecha creciente del desarrollo entre países centrales y países dependientes; Combinado, pues el mayor desarrollo de unos se sustenta en el menor desarrollo de los otros y de esa articulación surge el marco necesario para sostener la acumulación mundial liderada por los países centrales”

^{xlv} **Ídem**, 14.

^{xlvi} **NETTO**, Meleneu Jose. Desempleo y lucha de clases: las nuevas determinaciones del concepto marxista en ejército de reserva. Página 97: “Una de los mecanismos teóricos de las políticas económicas de ajuste que se inician en los años 80 es la conocida correlación neoclásica entre inflación decreciente y desempleo creciente, llamada Curva de Philips; para restaurar el equilibrio macroeconómico de los precios es preciso el doloroso “remedio” del desempleo. Un país con altas tasas de desempleo y poca inflación, parece ser un paraíso para la inversión.

^{xlvii} **HOBSBAWM**, Eric: “Historia del siglo XX 1914-1991”. CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A.- Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 414: “El rendimiento y la productividad de la maquinaria podían ser constantes y -a efectos prácticos- infinitamente aumentados por el progreso tecnológico, y su coste ser reducido de manera espectacular. No sucede lo mismo con los seres humanos, como puede demostrarlo la comparación entre la progresión de la velocidad en el transporte aéreo y la de la marca mundial de los cien metros lisos. El coste del trabajo no puede ser en ningún caso inferior al coste de mantener vivos a los seres humanos al nivel mínimo considerado aceptable en su sociedad, o de hecho, a cualquier nivel. Cuanto más avanzada es la tecnología, más caro resulta el componente humano de la producción comparado con el mecánico”.

^{xlviii} Grifos nuestros

^{xlix} **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria **Dialogo**. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Junio de 1983. Montevideo Uruguay. Página 16

^l El neoliberalismo representa una nueva estrategia para dar continuidad al mismo sistema social regido por el Capital, no es una contra-revolución. Pero esto no quita el hecho de que en décadas anteriores el desarrollo de la lucha de clases permitió incorporar en el proyecto hegemónico de clase burgués algunas demandas sociales de los trabajadores.

^{li} **CAETANO**, Gerardo y **ALFARO**, Milita. Cuaderno de Ciencia política. Historia del Uruguay contemporáneo. Fundación de Cultura Universitaria. ICP. Montevideo-Uruguay. 1995. Página 170. “En este país, cuando se hace un buen Batllismo, el comunismo no tiene función ni tiene nada que hacer” Tomado del discurso pronunciado por Luis Batlle Berres en Paysandú el 12 de agosto de 1951. Páginas 167 y 168. Fragmento de un editorial publicado en *Acción*. 3.XI.1951. Éste modelo industrial, se define en palabras del Luis Batlle Berres: “...una industria efectivamente nacional, es decir, rescatando para nuestro país nuestra propia riqueza, muchas veces en manos del empresismo imperialista, o creando la nueva...” “...dando buenos salarios, toda clase de compensaciones y ventajas y participación razonable en los beneficios a los trabajadores.” “...Se nos critica porque queremos defender la industria a través de medidas que van en su ayuda, que se las ha llamado subsidios, con las que tonificamos y les

permitimos que se desarrollen en la plenitud de sus fuerzas obteniendo ganancias los industriales, pagando buenos jornales a los trabajadores y provocando riquezas para el país...”

^{lii} **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria Dialogo. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Junio de 1983. Montevideo Uruguay. Página 15. “La larga crisis económica que se inauguró en los años treinta con el estancamiento del sector agropecuario, prosiguió luego con el estancamiento de la industria hacia mediados de los cincuenta, y generó profundos desequilibrios de todo tipo en el decenio de los sesenta”

^{liii} **CAETANO**, Gerardo y **ALFARO**, Milita. Cuaderno de Ciencia política. Historia del Uruguay contemporáneo. Fundación de Cultura Universitaria. ICP. Montevideo-Uruguay. 1995, página 178. *En efecto, la velocidad y magnitud del proceso industrial, exigiendo mayores importaciones de bienes de capital y materias primas superó las posibilidades de exportación del sector agropecuario y los déficit de la balanza comercial se hicieron presentes. Las reservas de oro y divisas acumuladas durante la guerra, que en 1946 ascendía a 293.1 millones de dólares, en 1956 estaban situadas en 147.0 millones.*

^{liiii} **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria Dialogo. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Junio de 1983. Montevideo Uruguay. Página 15 “...se cuestionaba seriamente el papel tradicional del Estado, protagonista activo de la economía y árbitro social. Una economía cuyos motores fundamentales estaban en crisis -lo que significa decir que la acumulación de capital no funcionaba.”

^{lv} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001. Página 34.

^{lvi} Ídem, Página 35. “En el año 1984 el salario real había llegado al 35.4% del que existía en 1957 o al 41.55% del salario real de 1971”. “Mientras que en 1968 37.5% de cada 100 pesos que se generaba en el país iban para los asalariados, en 1981 tan solo 23 de cada 100 les correspondía a la clase trabajadora”.

^{lvii} Ver **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001 y **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria Dialogo. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Junio de 1983. Montevideo Uruguay

^{lviii} **ASTORI**, Danilo. Revista universitaria Dialogo. Artículo: “Los resultados económicos del proceso”. Junio de 1983. Montevideo Uruguay. Página 16, 17.

^{lix} Ídem, Página 18

^{lx} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001. Página 32.

^{lxi} Ya desde 1982 a través de la ley 15.328 se estableció que el régimen general de convenios solo podían ser celebrados por empresa (no por actividad, ni nacionales).

^{lxii} **MURRO**, E. Representando a los trabajadores del Banco de Previsión Social. Seminario, Necesidad de políticas sociales como política de estado. Cámara de representantes. Palacio legislativo. 23 de agosto de 2001. Documento del cuerpo de taquígrafos del Palacio Legislativo. Montevideo Uruguay Página 8: A modo de ejemplo: “en estos tiempos se están dando fuertes rebajas y pérdidas de derechos sustanciales que no debemos abandonar. Hace pocos días recibimos la información oficial del propio BPS y advertimos que en el primer semestre de 2001 el Banco pago US\$ 50:000.000 menos en prestaciones de seguridad social que lo que pagó en el primer semestre de 2000”

^{lxiii} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001, Página 86: “Se des-regulo otra parte del funcionamiento laboral con la ley 16.713 conocida como ley de AFAP que posibilitó la transformación de salariables en empresas unipersonales lo que significó una pérdida de derechos laborales y mayor inestabilidad laboral”.

^{lxiv} **HOBSBAWM**, Eric: “Historia del siglo XX 1914-1991”. CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A.- Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 280, 281: “No obstante, empezó a aparecer, sobre todo a partir de los años sesenta, una economía cada vez más transnacional, es decir, un sistema de actividades económicas para las cuales los estados y sus fronteras no son la estructura básica, sino meras complicaciones.” (...) “Tres aspectos de esta transnacionalización resultan particularmente visibles: las compañías transnacionales (conocidas por multilaterales), la nueva división del trabajo y el surgimiento de actividades offshore (extraterritoriales (paraísos fiscales)” “Gran parte de lo que las estadísticas reflejan como importaciones o exportaciones es en realidad comercio interno dentro de una entidad transnacional como la General Motors, que opera en cuarenta países.”

^{lxv} **PASTORINI**, Alejandra. A categoría “questao social”. Editorial Cortez Editora. Sao Paulo Brasil 2004 Página 24. “Es necesario calificar de que dimensión se trata: si es una crisis de la sociedad del trabajo abstracto, entendida como reducción del trabajo vivo y ampliación del trabajo muerto y no una crisis del trabajo concreto en cuanto elemento estructurante del intercambio social entre los hombres y la naturaleza.”

^{lxvi} **ANTUNES**, Ricardo. El trabajo y los sentidos. G.E.T. Montevideo Uruguay. Octubre 2000 Página 11 y 13 “El toyotismo, (u Onhismo de Onho, ingeniero que lo creo en la fabrica Toyota), en cuanto vía japonesa de expansión”, se diferencia del fordismo básicamente en los siguientes trazos: Es una producción muy vinculada a la demanda, mas situacional, que se diferencia de la producción en serie. Se fundamenta en el trabajo en equipo, con multi-variedad de funciones; es un proceso productivo flexible que posibilita al operario manejar simultáneamente varias máquinas; tiene un mejor aprovechamiento del tiempo: Palabras de **SATOCHI** Kamata de la Toyota Motor Company: “si el 33% de los movimientos desperdiciados son eliminados, en tres trabajadores, uno de ellos se torna innecesario”; Funciona con una reposición de piezas y de stock en relación con la demanda puntual, para ello son las “Zonas francas” pues sirven para que la empresa pague los costos de importación al país solo cuando haya vendido la mercadería, inclusive ensamblando el producto en la “Zona franca” misma.

^{lxvii} **NETTO**, Meleneu Jose. Desempleo y lucha de clases: las nuevas determinaciones del concepto marxista en ejército de reserva. Página 80 y 87: “La palabra de orden es liberar, buscando la creación de un mercado de trabajo libre, libre de sindicatos. El capital se libero del Estado-Nación, el capital productivo paso a exigir un mercado de trabajo lo mas desregulado posible”. “Por tanto, el Ejército industrial de reserva, que en el capitalismo clásico analizado por Marx era el resultado de las fluctuaciones autónomas del capital, paso a ser repuesto, como externalidad, por las políticas neoliberales.

^{lxviii} Ídem; 90.

^{lxix} Ídem; 75: “OIT revela que en el mundo conviven en la década de los noventa cerca de 800 millones de desempleados o subempleados”. Tan “solo” 40 millones son de los países centrales.

^{lxx} El desempleo y la miseria han sido un común denominador en la historia moderna de América Latina, donde, la incorporación al mundo capitalista se realizó excluyendo a grandes sectores de la población. Si tomamos las tasas de desempleo en Uruguay a fines de los años sesenta y lo comparamos con Europa, vemos la diferencia de

lo que en los países centrales se llamo "pleno empleo", en relación a lo que fue, un insipiente industrialismo dependiente del modelo agro-exportador en nuestro país. **CAETANO**, Gerardo y **ALFARO**, Milita. Cuaderno de Ciencia política. Historia del Uruguay contemporáneo. Fundación de Cultura Universitaria. ICP. Montevideo-Uruguay. 1995. Página 221: "Desempleo en Uruguay en 1968: 8.6; 1969: 8.9; 1970: 7.4" y por otro lado como dice **HOBSBAWM**, Eric: "Historia del siglo XX 1914-1991". CRÍTICA -Grijalbo Mondadori, S.A.- Buenos Aires, Argentina. 1999. Página 262, "Además el arma secreta de una sociedad opulenta popular, el pleno empleo no se generalizó hasta los años sesenta, cuando el índice medio de paro en Europa occidental se situó en 1.5 por 100".
^{lxxxi} Idem, Página 283: "La marca Volkswagen instaló fábricas de automóviles en Argentina, Brasil (tres fábricas), Canadá, Ecuador, Egipto, México, Nigeria, Perú, Sudáfrica y Yugoslavia, sobre todo a mediados de los años sesenta. La nuevas industrias del tercer mundo abastecían no solo a unos mercados locales en expansión, sino también al mercado mundial, cosa que podían hacer tanto exportando artículos totalmente producidos por la industria local como formando parte del proceso de fabricación transnacional". "La cadena de producción ahora ya no atravesaba hangares gigantes en un solo lugar, sino el mundo entero. Algunas se instalaron en zonas francas industriales (offshore) que ahora empezaron a extenderse en su abrumadora mayoría por países pobres con mano de obra barata, principalmente joven y femenina, lo que era un nuevo recurso para evadir el control por parte de un solo país. Así uno de los primeros centros francos de producción industrial, Manaus, en las profundidades de la selva amazónica, fabricaba productos textiles, juguetes, artículos de papel y electrónicos y relojes digitales para compañías estadounidenses, holandesas y japonesas."
^{lxxii} **ANTUNES**, Ricardo. El trabajo y los sentidos. G.E.T. Montevideo Uruguay. Octubre 2000 Página 17.
^{lxxiii} **LENIN**, V.I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Editorial Progreso. Moscú. URSS. 1945 Páginas 18 y 19: Ya en 1916 Lenin hablaba de la llamada combinación: "...una particularidad de suma importancia del capitalismo en su más alto grado de desarrollo es la llamada combinación, o sea, la reunión en una sola empresa de distintas ramas de la industria que o bien representan fases sucesivas de la transformación de una materia prima, o bien son ramas de las que unas desempeñan un papel auxiliar con relación a otras (por ejemplo, la utilización de los residuos o de los productos secundarios, producción de embalaje, etc)
^{lxxiv} **ANTUNES**, Ricardo. El trabajo y los sentidos. G.E.T. Montevideo Uruguay. Octubre 2000; Páginas 8 y 9: "...la falacia de la calidad total, tan difundida en el mundo empresarial moderno, en la empresa enxuta de la era de la reestructuración productiva, se torna evidente que: cuanto mayor calidad total deben tener los productos, menor debe ser su tiempo de duración. La necesidad imperiosa de reducir el tiempo de vida útil de los productos, buscando aumentar la velocidad del circuito productivo y de ese modo ampliar la velocidad de la producción de valores de cambio, hace que la calidad total sea, en la mayoría de las veces un envoltorio, la apariencia o el perfeccionamiento de lo superfluo, una vez que los productos deben durar poco y tener una reposición ágil en el mercado."
^{lxxv} **Idem**, Página 8: Se refiere a lo dicho por **METZAROS**, István. Beyond capital (Towards a Theory of Transición) Merlin Press, Londres. Inglaterra 1995.
^{lxxvi} **KOSIK**, Karel. Dialéctica de lo concreto. Editorial Grijalbo 1968. Página 55: "Si la apariencia fenoménica y la esencia de las cosas coincidieran totalmente, la ciencia y la filosofía serían superfluas"
^{lxxvii} **MOTA**, Ana Elizabete: Artículo, Entre a Rua e la Fábrica: reciclagem e trábalo precário. Revista "Temporalis", Año 3 Número 6. ABEPSS. Brasilia, Brasil. 2002. Página 71.
^{lxxviii} **(El País** Montevideo - Uruguay, **31 de marzo de 2004**) "Montevideo tendrá siete ecopuntos cerrados donde los hurgadores podrán clasificar los residuos sólidos y luego la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) se encargará de limpiar el lugar. A diferencia de los puntos de clasificación que funcionan actualmente, el proyecto, que se enmarca dentro del Plan de Saneamiento financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), prevé la implementación de pequeñas construcciones que tendrán baños para los clasificadores y una disposición especial que permitirá un mejor tratamiento de los residuos. Desde hace un mes 150 hurgadores clasifican la basura que depositan 30 camiones de la Intendencia en la zona de las canteras 7 y 8 en Camino Carrasco. Desde las 11 de la mañana hasta la hora 19 los recolectores seleccionan la basura sin ser molestados por la Policía".
^{lxxix} **MANDEL**, Ernest; La formación del pensamiento económico de Marx. Editorial Siglo XXI. España. 1974 Pagina 90 citando a **MARX**, Karl, Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie. "...si se necesitase un día de trabajo para mantener vivo a un obrero durante un día, el capital no podría existir, pues el día de trabajo se cambiaría por su propio producto, y el capital no podría valorizarse como capital y, por consiguiente, no podría subsistir... Pero si un solo medio día de trabajo basta para mantener vivo a un obrero durante todo un día de trabajo, entonces la plusvalía resulta de esta diferencia..."
^{lxxx} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001, Página 20, cuadro 2. "La acumulación genera un excedente de mano de obra, pero a la vez precisa de él para continuar la acumulación. Por ello decimos que la reserva de mano de obra es causa y condición de la acumulación capitalista. En este sentido la población excedente permite sustentar el aumento de la tasa de plusvalía por la vía de contención del aumento de salarios. Dicho aumento de la tasa de plusvalía se da por la combinación de tres vías diferentes a saber: la extensión de la jornada de trabajo (personal o familiar ya que la reproducción de la fuerza de trabajo es familiar), la mayor intensidad en el uso del trabajo y la mayor productividad del trabajo".
^{lxxxi} **ANTUNES**, Ricardo. El trabajo y los sentidos. G.E.T. Montevideo Uruguay. Octubre 2000, Página, 23.
^{lxxxii} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001, Página 41
^{lxxxiii} **Idem**, 47. En relación al agro y el desarrollo del modelo consolidado a partir de los años 70, en casi todas las producciones del sector se verificaron procesos de liberalización y apertura, lo que sumado al "ancla cambiaria" provocaron una pérdida de competitividad que al mismo tiempo concentró la riqueza en los sectores más dinámicos (este modelo puede ser explicado en parte por la participación de la gran empresa latifundista en el poder dictatorial que dio el golpe de Estado de 1973).
^{lxxxiv} **Íbidem**, 54.
^{lxxxv} **Íbidem**, 78.
^{lxxxvi} Ver: **Censo de Clasificadores. Intendencia Municipal de Montevideo-Organización San Vicente Obra Padre Cacho agosto 2002**: "5.312 clasificadores censados; 52% más clasificadores que el censo voluntario de 1990.; 50% ingresó durante los últimos seis años.; Año 2000 de mayor ingreso (551 casos); 1 de cada 2 clasificadores tiene entre 18 y 39 años"

^{lxxxvii} **OLESKER**, Daniel. Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay. 2001, Páginas 77,78,79,80,81.

^{lxxxviii} **Ídem**, 90.

^{lxxxix} **LESSA** Sergio, 2da Edición. La ontología de Lucaks. Maceió. Brasil. 1997 citando a **LUKÁCS**, George. Ontologia Dell'Essere sociale II, Vol. 1 y 2, Editorial Riunite, Roma,1981. Página 562

^{xc} **PASTORINI**, Alejandra. A categoría "questao social". Editorial Cortez Editora. Sao Paulo Brasil 2004 Página 97: *"Entendemos que las manifestación concretas e inmediatas de la "cuestión social" tienen como contra-cara la ley general de acumulación capitalista desarrollada por Marx en El Capital. O sea, las principales manifestaciones de la "cuestión social" -pauperismo, exclusión, desigualdades sociales- son determinaciones de las contradicciones inherentes al sistema capitalista, cuyos trazos particulares van dependiendo de las características históricas de formación económica y política de cada país o región. Diferentes estadios capitalistas producen distintas expresiones de "cuestión social".*