

“El análisis de las implicaciones como aprendizaje
en el proceso de formación de trabajadores/as sociales de la UBA”¹

Autores/as:Germán Bianco Dubini²;Érica Gunther³,María José Acevedo⁴,Juan José Ferrarós Di Stéfano⁵página web de la cátedra: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ferraros/>**I - Introducción**

El presente trabajo pretende describir la propuesta de cursada de la materia Psicología Social e Institucional II -cátedra Ferrarós Di Stéfano, carrera de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires- a los fines situar al análisis de las implicaciones como una práctica de aprendizaje indispensable en el proceso de formación de trabajadores/as sociales.

Tal como se expresa en uno de los textos introductorios a la materia (Acevedo, 2001: 2), buscamos que los/as alumnos/as conozcan y experimenten las formas que asume la dinámica sujeto-grupo-institución-sociedad centrándonos en el elemento **institucional** en su doble vertiente *simbólico-imaginaria* (instituciones de la cultura) y *funcional* (organizaciones).

1 Ponencia presentada a las VII Jornadas Bonaerenses de Trabajo Social. 4 y 5 de Junio de 2009 - Ciudad de Villa Gesell. Buenos Aires. Argentina

2 Lic. en Trabajo Social, UBA. Master en Desarrollo Cultural Comunitario (Universidad de Oriente, Sgo. de Cuba). Ayudante de primera de la materia Psicología Social e Institucional 2 (carrera de Trabajo Social, Fac. de C. Soc., UBA). germanbdubini@yahoo.com.ar,

3 Lic. en Trabajo Social, UBA. Prof. de Enseñanza Primaria. Ayudante de primera de la materia Psicología Social e Institucional 1 (carrera de Trabajo Social, Fac. de C. Soc., UBA). erica_gunther@yahoo.com.ar

4 Lic. en Psicología, UBA. Profesora Adjunta de las materias Psicología Social e Institucional 1 y 2 (carrera de Trabajo Social, Fac. de C. Soc., UBA).mrjs.acevedo@gmail.com,

5 Lic. en Psicología, UBA. Lic. en Relaciones Industriales, UADE. Operador en Psicología Social. Titular de las materias Psicología Social e Institucional 1 y 2 (carrera de Trabajo Social, Fac. de C. Soc., UBA). jferraros@yahoo.com.ar,

En tanto formadores/as de futuros/as profesionales que desarrollarán su práctica en organizaciones de distinto tipo, consideramos que es prioritario situar nuestra propuesta en la *institución del trabajo*. Como saldo formativo de esta materia, esperamos que los/as estudiantes obtengan las herramientas necesarias para ejercer una práctica profesional *satisfactoria* por su eficacia y *placentera* en tanto producto de la creatividad colectiva.

Desde este enfoque, durante la cursada intentamos brindar elementos conceptuales y metodológicos que permitan a los/as estudiantes comprender y analizar los vínculos, los discursos y las prácticas sociales ligados al ejercicio de esta profesión.

La perspectiva en la cual nos inscribimos (Acevedo, 2005: 1) es la adoptada por un conjunto de corrientes psicosociológicas adheridas al denominado Movimiento Institucionalista que, aunque poseen sus respectivas especificidades teórico-metodológicas, sostienen un propósito último común: *la transformación de la sociedad*. No nos detendremos a profundizar cada una de ellas por cuestiones de espacio, pero mencionaremos aquellas corrientes y exponentes de raigambre francesa que consideramos pertinentes para nuestra propuesta: el *Análisis Institucional* (René Lourau, George Lapassade, Remy Hess), el *Sociopsicoanálisis* (Gerard Mendel, Rueff-Esoubès, Jean Luc-Prades) y la *Psicología Institucional Psicoanalítica* (en Argentina José Bleger, Fernando Ulloa, Ricardo Malfé). A su vez y, aunque por fuera del movimiento institucionalista, recurrimos a los planteos de la *Psicodinámica del Trabajo* encarnada en la figura de Christophe Dejours.

II - El análisis de las prácticas profesionales situadas desde la psicología social e institucional como disparador de las implicaciones de los estudiantes

La propuesta pedagógica que se plantea desde la materia está referida a la construcción del conocimiento, partiendo de la base que el aprendizaje es significativo de acuerdo a la calidad del vínculo en que se desarrolla. El aprendizaje es considerado como un proceso de elaboración que desarrollan los/as estudiantes

junto con el grupo docente. Este último acompañando y guiando el proceso de cada estudiante, tiene como función favorecer oportunidades de aprendizaje, tanto en su aspecto conceptual y práctico como en el formativo personal.

La cátedra promueve el acercamiento a la práctica profesional de graduados/as en trabajo social, a través de un ejercicio grupal de investigación. El trabajo de campo tiene como fin: a) conocer, describir y analizar el marco institucional organizacional y laboral en el que se lleva a cabo la práctica profesional estudiada; b) relevar e interpretar el sentido subjetivo e intersubjetivo que los/as graduados/as otorgan a sus propias prácticas profesionales y experiencias, a través de fuentes documentales, registros de observación y discursos de los/as entrevistados/as en los que se revela su “verdad vivencial”; c) elucidar los sentidos compartidos por los actores sociales y los investigadores/estudiantes en donde la *subjetividad* de unos y otros estará fuertemente comprometida. Por lo que su *indagación* deberá incluirse dentro del mismo proceso de investigación.

La interpretación de la información recolectada exige a los/as estudiantes una reflexión acerca del fenómeno o situación institucional, lo que supone analizar los distintos atravesamientos que moldean a la práctica inserta en organizaciones de las que habrá que explorar sus diversas dimensiones:

<i>Dimensión histórica</i>	Historia documentada y mítica de la organización o sector de la misma. Historia de la profesión y su incidencia en las formas actuales de la práctica. Biografía profesional de los/as entrevistados/as.
<i>Dimensión material/funcional</i>	Referida a los aspectos ecológicos, económicos, tecnológicos, organizacionales y normativos del fenómeno.
<i>Dimensión política:</i>	El poder y algunos de sus posibles abordajes: como juego estratégico, como productor de saberes, dispositivos, discursos y prácticas, como poder o no-poder sobre los propios actos.
<i>Dimensión libidinal</i>	Concierne a los lazos afectivos (amorosos y/u hostiles) que se establecen entre los/as integrantes de un grupo, condicionando tanto su dinámica como las relaciones de trabajo. En esta dimensión estudiamos los distintos momentos por los que atraviesa la estructura libidinal de un grupo, la fantasía colectiva en la que se asienta dicha estructura, como así también, los ideales compartidos y los fenómenos de liderazgo. Finalmente, inferimos los afectos de signo positivo y negativo promovidos por el ejercicio de la práctica profesional y los mecanismos defensivos que se implementan, individual y colectivamente, para protegerse del sufrimiento ligado al trabajo.

<p><i>Dimensión simbólico-imaginaria</i></p>	<p>Esta dimensión atraviesa a todas las anteriores. Los sistemas de significación con los que un grupo interpreta su realidad (pasada, presente y futura), los códigos y representaciones compartidos, dan cuenta de su singular identidad y nos permiten comprender los posibles sentidos de sus formas de práctica y de intercambios.</p>
--	---

Pero la realización grupal del trabajo de campo consta de otro aspecto central: simultáneamente los/as estudiantes analizan las implicaciones develadas a lo largo del proceso formativo, en base a las anotaciones realizadas en sus diarios de formación. En el marco de los abordajes autobiográficos (Acevedo, 2007), esta tarea consiste en registrar las vivencias, pensamientos y sentimientos movilizados durante el proceso formativo a fin de dar cuenta del impacto que han tenido en su subjetividad, la experiencia del encuentro con la práctica profesional situada, la participación y los vínculos generados dentro de un grupo, el vínculo con los/as docentes, el trabajo de investigación en campo y la lectura bibliográfica.

- **¿En qué consiste la Implicación?**

Es una noción acuñada por René Lourau (quizá el mayor exponente del Análisis Institucional), que expresa todo *“aquello por lo que nos sentimos adheridos, arraigados a algo a lo cual no queremos renunciar”*. Da cuenta de lo que viene con nosotros en tanto sujetos sociohistóricos y políticos para activarse frente a cada encuentro que invoque un pronunciamiento o una acción de nuestra parte, sea con el otro, los grupos o las instituciones. Es decir que *“no es ni buena (uso voluntarista) ni mala (uso jurídico policial)”*. Por lo que no podemos evitar estar involucrados intelectual y afectivamente, condicionados por particulares maneras de sentir, pensar, decidir y actuar en razón de nuestra pertenencia a una determinada familia, a una cierta clase social, a una comunidad religiosa, como partidarios de una corriente política, como profesionales de tal o cual disciplina. Pero es el análisis de las mismas, por más penoso que resulte en ocasiones, lo que permite romper con el pensamiento fatalista de la continua repetición: *“a pesar de los determinismos de nuestro inconsciente y de nuestras implicaciones, y a condición que nos tomemos el trabajo de analizarlos, se nos dará siempre la posibilidad de mirar con “nuevos” ojos el mundo, pensar otros mundos posibles desde nuevos esquemas”* (Acevedo, 2002:

12). Como dice la Lic. María José Acevedo (2002: 14) *“implicados sí pero no sobreimplicados”*.

La sobreimplicación es el final anunciado por renunciar al análisis de las propias implicaciones. Así la persona pierde de vista que su identificación con la institución lo transforma en alguien alienado a la voluntad de un poder que lo desconoce en su particularidad. La persona sobreimplicada es al mismo tiempo un sobreexplotado, y sobre todo en su subjetividad, pues no tiene conciencia del punto en que sus intereses resultan contrarios a los del sistema para el cual trabaja.

¿Cómo abordamos el análisis de las implicaciones como aprendizaje en el proceso de formación de los/as estudiantes? Articulando constantemente las actividades preparatorias y de realización del trabajo de campo junto con el desarrollo de consignas guías que les permitan ir sistematizando y analizando el material volcado en sus diarios de formación. Brindamos algunos ejemplos:

*** Primera experiencia que recuerden en relación al trabajo -donde ellos/as no sean los trabajadores/as-**: Se les sugiere que registren esa experiencia teniendo en cuenta de qué se hablaba y quiénes estaban involucrados. Luego, que identifiquen qué imágenes aparecen y cuáles son los aspectos emocionales, materiales, valores, creencias y otros, asociados a esa experiencia.

A continuación, se les pide que piensen una experiencia de trabajo donde hayan sido los protagonistas, la registren y puedan identificar sensaciones, aspectos significativos positivos y negativos, el lugar, las personas, describan brevemente el tipo de trabajo, qué tenían que lograr (la producción) y su función específica.

Luego, se les indica que en grupos piensen y seleccionen lo más significativo que se quiera compartir del registro (considerando aspectos en común y diferencias encontradas), con el resto de compañeros/as y equipo docente.

*** Trabajo de imaginación: “¿Cómo fue mi trabajo de campo?”**: Esta actividad de reconstrucción de todo el trabajo de campo sin haber realizado aún ninguna tarea puntual y teniendo una idea difusa acerca del mismo, apunta a

develar los **supuestos previos** que formarán parte proceso: ideas, prejuicios, preconceptos, temores.

* **Cómo comenzar a analizar las implicaciones:** Se retoma el primer registro del diario de formación respecto a experiencias en relación a lo laboral e institucional. Les solicitamos que reconstruyan descriptivamente toda la situación, incluyendo el contexto total del momento, identificando los puntos significativos y que diluciden por qué lo son para cada uno. Que develen qué ideales de los referentes están puestos en juego y que se constituyen en los primeros mandatos en esas figuras de la niñez, qué imaginarios de la época en base al trabajo estaban atravesando hegemonícamente la institución de la sociedad en ese momento. Finalmente como las conductas y pensamientos surgidos de aquellos primeros aprendizajes se expresan en la actualidad, qué espacios se han transitado históricamente para que se hayan modificado y/o reproducido, qué otros fenómenos cotidianos les generan reacciones, sensaciones, sentimientos o pensamientos similares y de qué manera impactan en su subjetividad. Un sin fin de obras *“muestran hasta qué punto las experiencias vitales del individuo, su historia infantil, la modalidad de las relaciones con sus figuras significativas, sus múltiples pertenencias y los acontecimientos azarosos de su existencia, marcaron sus intereses intelectuales, sus posicionamientos ideológicos y la dirección que le imprimieron a sus trayectorias profesionales”* (Acevedo, 2007: 10). Graficamos el ejercicio con tres ejemplos posibles:

a) Gerard Mendel, médico y psicoanalista francés que analiza los elementos ocurridos en su infancia (una estructura familiar atípica y la Segunda Guerra Mundial) y que según el autor condicionaron sus temas de investigación⁶.

b) Raul Díaz, antropólogo argentino que relata lo que le va ocurriendo a nivel vincular y vivencial en el encuentro con ese “otro” mientras se inserta en el campo como observador participante en una escuela⁷.

6 “El hecho de haber vivido la guerra como una lucha, y una lucha a muerte de la sociedad contra la (mi) familia habría producido en mi -y esto es una hipótesis que avanzo- una disociación sociedad-familia más precoz. Y de allí sin duda el tema que más tarde desarrollaré en mi investigación de un psicofamiliarismo inconsciente proyectado sobre la sociedad que hace que todos, a nivel inconsciente y para siempre, consideremos a la sociedad en la que vivimos como una familia”. Mendel, Gerard (1999). “Autobiografía de un practicante”, en: *Le vouloir de création, Editions de l'Aube*. París, Traducción: Lic. María José. Acevedo.

c) Cornelius Castoriadis, filósofo, economista y psicoanalista griego del que tomamos su trayectoria de vida en relación con el desarrollo de la imaginación y su proyecto de autonomía como perspectiva reflexiva, política e instituyente. Enriquecida con la proyección de la película griega “La Sal de la vida” que refleja hechos históricos acontecidos entre Estambul y Atenas que formaron parte de su contemporaneidad y condicionaron su rumbo y prácticas.

* **El impacto producido en la situación de entrevista:** El abordaje de los aspectos metodológicos es dramatizada con prácticas de entrevistas a un/a trabajador/a social invitada. El registro verbal y gestual de la entrevistada se constituye en material pertinente para describir una situación que haya impactado en la subjetividad de los/as estudiantes a fin de analizar el anclaje histórico de dicho impacto e identificando a qué tipo de implicaciones refieren: libidinales, afectivas, profesionales, ideológicas, institucionales, generacionales, religiosas, de clase y otras.

* **Análisis del proceso grupal:** Realizan individualmente un relato escrito sobre la historia del propio grupo utilizando los registros del diario de formación. Consideran en dicha construcción subjetiva los aspectos vinculares intersubjetivos a partir de la historización de la conformación del grupo y las actividades realizadas hasta el momento. Identifican qué tipo de implicaciones surgen y rastrean descriptiva y analíticamente el anclaje de las mismas. Luego se trabajan anécdotas de los grupos (sobre las entrevistas y sobre el propio grupo) en rol playing.

* **El encuentro con la práctica del trabajo social:** Una vez realizadas las entrevistas institucionales y retomando los trabajos con los diarios de formación hechos hasta el momento, reflexionan acerca de: ¿cuáles son las sensaciones

7 Para profundizar en esta temática sugerimos remitirse a la lectura de: Díaz, Raúl, “De la presentación del investigador en campo”, en: Guber, Rosana (1991). *El Salvaje metropolitano*. Capítulo 13, “Casos de registro”. Editorial Paidós, Buenos Aires, edición 2004.

que pueden reconocer?, ¿qué situaciones impactaron más?, ¿por qué creen que les impacta más que otras situaciones?, ¿en dónde estarían asentados los orígenes de la situación de impacto?, ¿qué reflexión les merece?. Mencionan, fundamentando, a qué implicaciones corresponderían y lo comparten con el resto del grupo.

* **El encuentro con la formación:** No se trata de tomar los aspectos personales de la historia de los/as estudiantes sino en tanto emergentes y obstáculos ligados al aprendizaje, sean estos de orden epistemofílico y/o epistemológico. Los contenidos teórico-prácticos impactan en la vida personal y la vida personal genera resistencias. Por eso es necesario trabajar los emergentes y obstáculos que se presentan durante la cursada para poder favorecer el proceso de aprendizaje.

Se les propone identificar los obstáculos y dificultades que estén experimentando a fin que establezcan cuáles de los mismos desean plantear para que sean abordados como material a ser analizado en los momentos teóricos posteriores.

III – Alguna reflexiones finales

El camino de reflexión crítica al interior de la profesión⁸ que se venía dando desde hacía tiempo fue abruptamente interrumpido por el golpe de estado del 24 de marzo de 1976 basado en prácticas represivas, intimidatorias y de desaparición.⁹ Coincidentemente con la recuperación de la democracia política, el Trabajo Social argentino retomó dicho ejercicio sobre los temas de su incumbencia. Los contenidos que se abordan en los encuentros, jornadas, congresos y publicaciones de trabajadores/as sociales son una muestra. En los

8 Para conocer las diferentes concepciones en pugna y su incidencia en la conformación histórica de los grupos del colectivo profesional ver: Siede, M. Virginia, *El Trabajo Social argentino en los '60-'70. Reconstrucción del debate profesional en el marco de la Reconceptualización*, en: Biblioteca Virtual Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica. www.ts.ucr.ac.cr/perspectiva.htm.

9 Para conocer el contexto político y las distintas adscripciones de los profesionales que orientaban las fundamentaciones acerca de sostener el día del asistente social el 2 de julio y las resistencias a modificarlo, puede verse: Diéguez, Alberto José (1996). *Sobre el Día del Trabajador Social en Argentina ¿Qué se celebra el 2 de Julio?*, en: Biblioteca Virtual Escuela de Trabajo Social Universidad de Costa Rica. <http://www.ts.ucr.ac.cr/perspectiva.htm>.

cursos para graduados y publicaciones, comienzan a plantearse también la necesidad de la instancia de supervisión profesional. Su utilización como herramienta analítica y operativa que permite reflexionar sobre las prácticas en el nivel teórico-conceptual, técnico y metodológico no es novedosa pero ha sido históricamente poco frecuente.

Sin embargo fue el pensar el ejercicio de la profesión del Trabajo Social dentro de la clase trabajadora lo que permitió a los profesionales comenzar a "ver" las condiciones en las que ejercen su tarea y preguntarse por ellas. José María Alberdi (s/n: 3) reconoce este dato significativo no visualizado previamente, el cual sirve *"para entender las condiciones en que se desarrolla la intervención profesional, en el sentido de que se hace central invertir para entender los límites y las posibilidades de nuestra intervención profesional, estudiar nuestras condiciones de trabajo, nuestros niveles de alienación y satisfacción en el trabajo, el proceso de trabajo en que se inscriben los trabajadores sociales y cómo participar como trabajadores en la mejora de los servicios públicos que prestamos"*.

No es casualidad entonces que en los últimos años las condiciones de trabajo de los/as trabajadores/as sociales formen parte de la preocupación de la profesión (incluyendo la relación con la participación gremial y de los colegios profesionales en el territorio nacional) y ocupen en los congresos el mismo rango de importancia de aquellos ejes que tienen que ver con discusiones respecto a la perspectiva ético-política de la profesión y la formación de un trabajo social crítico, los métodos de intervención y otras.

Decisión saludable en la medida en que las condiciones de trabajo aparecían silenciadas por efecto de por lo menos dos imaginarios asociados. Por un lado, aquel que liga al Trabajo Social con la ayuda al prójimo desvalido, carente, "necesitado", actividad que para ser ejercida basta con la voluntad y la vocación. Por otro, una profesión que se imagina como llamada a ser protagonista del cambio de la historia, de la transformación social revolucionaria sustentada en una praxis ideológico-político-metodológica. Ambas representaciones han contribuido a

negar las condiciones de trabajo adversas, ya sea por dedicarse a brindar un servicio al "otro", o por actuar como concientizador del "otro".¹⁰

Esto impedía que el/la trabajador/a social se interpelara, no podía preguntarse acerca de lo que a él o ella mismo/a le ocurría en su práctica profesional cotidiana. De aquí que es central la inclusión en estas Jornadas Bonaerenses del análisis de las implicaciones en la práctica profesional ya que estas inciden permanentemente y son intrínsecas a todo ser humano en cualquier modelo de producción socio-económico o sistema político-cultural.

Nuestra propuesta es considerar al *trabajo* como una institución medular de nuestra sociedad y que particularmente atraviesa la práctica e incide en la salud del trabajador/a social y por lo tanto condiciona las posibilidades de desarrollar su actividad. Por lo que se hace imperioso interpretar lo que le ocurre en su actividad cotidiana.

Si bien el grueso de las investigaciones y publicaciones sobre las condiciones de las prácticas de los/as trabajadores/as sociales aún están fuertemente ligadas a una perspectiva material, no dejan de brindarnos aspectos centrales de las mismas y las consecuencias que las condiciones de trabajo¹¹ y los efectos de la precarización laboral están generando sobre el colectivo profesional. Cuestiones de espacio nos impiden extendernos aquí sobre sus importantes aportes.

A la capital incidencia de los factores materiales y organizacionales que afectan la práctica de los/as trabajadores/as sociales en las instituciones, es central complementarla con la dimensión simbólico-imaginaria de la misma. A fin de rescatar esta dimensión es que recurrimos a los desarrollos de autores/as que nos ayuden a analizar el *nivel representacional* de la práctica de los/as trabajadores/as sociales, partiendo siempre del *comentario subjetivo* de nuestras/os

10 Respecto al segundo imaginario devenido del Movimiento de Reconceptualización puede verse: Alayón, Norberto (1983). *El trabajo social de hoy y el mito de la asistente social*. Capítulo 1, págs. 13 a 17.

11 Para profundizar este tema recomendamos: 1) Virginia Siede, María Pilar Fuentes, María F. Carlis, Laura Grandoso, Ximena López, Micaela Mantenga, Gabriela Otero, Laura Ribeiro, Evelina Simonotto, Ma. Fernanda Stafieri (Carrera de TS-FCS-UBA) "Las condiciones de trabajo en el ejercicio profesional de los trabajadores sociales", Ponencia presentada en las IV Jornadas de Investigación en Trabajo Social de Entre Ríos. Noviembre de 2007; 2) Fiorella Cademartori, Julia Campos y Tamara Seiffer: "Condiciones de trabajo de los trabajadores social. Hacia un proyecto profesional crítico". Espacio editorial, 2007; 3) Nora Britos: "Ambito Profesional y Mundo del Trabajo. Políticas sociales y Trabajo Social en los noventa", Espacio editorial, 2006; 4) investigaciones dirigidas por la Lic. Gabriela Rotondi de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Córdoba, analiza situaciones productoras de malestar profesional en los/as trabajadores/as sociales que trabajan en organizaciones estatales, no gubernamentales y del sector mercantil.

entrevistadas/os. En este sentido nos centramos en las representaciones que los/as propios trabajadores/as tienen de su actividad, el enfrentamiento de la actividad con los ideales puestos en juego durante la formación y participación de otros espacios (sean familiares, grupales, o institucionales ya sean laborales, académicos, educativos, religiosos, recreativos, etc.), las modalidades vinculares establecidas, para conocer de qué manera las dimensiones institucionales son productoras de la satisfacción y el sufrimiento experimentados, cómo impacta en su subjetividad el grado de eficacia logrado en su tarea, las posibilidades de conformación de colectivos de trabajo, de qué manera la cuestión de género interviene en un hacer profesional realizado mayoritariamente por mujeres, mecanismos defensivos implementados de manera individual o colectiva para evitar el sufrimiento producido por las exigencias del trabajo, y hasta las ideologías defensivas del oficio que lejos de proteger al trabajador ponen en mayor riesgo su salud física y mental.

A pesar de que los/as trabajadores/as sociales expresan reiteradamente en sus relatos situaciones conflictivas en sus espacios de trabajo¹², resultan un tabú abordarlos. De allí que el *análisis de las prácticas* de los graduados/as insertos en instituciones se presenta como un camino pertinente para que los/as estudiantes comiencen a registrar los impactos que les produce su formación en las aulas, en sus prácticas pre-profesionales, el encuentro producido con sus futuros/as colegas y los discursos acerca de sus prácticas.

De esta manera, la inclusión del análisis de las implicaciones como aprendizaje en el proceso de formación intenta constituirse en una práctica instituyente que luego pueda ser recreada cotidianamente en las prácticas como estudiante y posteriormente como profesional. Dichos análisis compartidos dentro de un colectivo profesional evitarían con mayor eficacia, que las instituciones utilicen en su favor los "beneficios" generados por la sobreimplicación y los sistemas de

12 Las dificultades para llevar a cabo una práctica coherente, escaso tiempo para reflexionar acerca de las decisiones profesionales que afectan a la población con la que se desarrolla la actividad; complicaciones vinculares con colegas, otros profesionales, autoridades e incluso con la propia población con la que se y para la que se trabaja; críticas a los tiempos y modalidades de intervención; los mandatos institucionales exigen al/la profesional resolver situaciones que en realidad plantean una estructura compleja de interrelaciones problemáticas; la necesidad de llevar a cabo estrategias de prevención fundadas para evitar problemas futuros que no son tenidas en cuenta por las autoridades; modificaciones en programas, planes, proyectos sin la consulta o participación de quienes los ejecutan en lo cotidiano; propuestas al/la profesional de planteos no éticos para intervenir a fin de favorecer u ocultar el desempeño de funcionarios y otras.

defensas creados por los profesionales. Beneficios que constituidos en formas de alienación, operan en detrimento de la práctica y sobretodo de la salud mental y física de los/as trabajadores sociales .

Surge como imprescindible entonces, la necesidad de generar espacios colectivos donde reflexionar acerca del sentido y los impactos que produce la propia práctica y encontrar soluciones a los obstáculos planteados por la institución de pertenencia, a través de la implementación de dispositivos pertinentes guiados por profesionales expertos, que permitan: "*un aprendizaje colectivo que involucre movilizaciones a la vez intelectuales y afectivas*"; recuperar el sentido total de las prácticas y; promover la participación en la concepción de la tarea. Aspectos que contribuyen a que el colectivo plantee alternativas que busquen generar mayor satisfacción en la actividad laboral profesional. Transformaciones institucionales que incluso contribuirán al logro de los objetivos para los cuales las instituciones fueron creadas.

IV – Bibliografía

- Acevedo, María José: 2007, "Los abordajes autobiográficos en la investigación/intervención/formación en Ciencias Sociales", Artículo de la Cátedra
- _____: 2005, "*Satisfacción y sufrimiento en el trabajo docente en ambientes sociales críticos*". Conferencia UNPA, sede San Julián.
- _____: 2001 "Introducción a la Psicología Social e Institucional", Artículo de la Cátedra.
- _____: 2002, "La implicación: Luces y sombras del concepto lourauniano", Artículo de la Cátedra.
- Acevedo, María José, con la colaboración de los Lics. Juan José Ferrarós, Delia Guiliani, Germán Bianco Dubini y Virginia Zalazar, 2003: "De cómo las representaciones sociales significan las prácticas profesionales. Representaciones del/la trabajador/a social acerca de práctica. Incidencia de las mismas en la satisfacción y eficacia en el trabajo".
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ferraros/BD/afgbz%20rsts%20abstract.pdf>
- Alberdi, José María: "2 de Julio: Notas sobre presente y pasado del perfil profesional". Publicado en Desde el Fondo, cuadernillo temático N°:22. Área de

Producción y Publicación de la Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional
de Entre Ríos.

<http://www.fts.uner.edu.ar/publicaciones/fondo/num22/alberdi22.htm>

- Castoriadis, Cornelius: 1988, Cap." Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social" -Pág. 64 a 77- en *Los dominios del hombre, las encrucijadas del laberinto*. Ed Gedisa Barcelona.

- Dejours, Christophe: 1990 *Trabajo y desgaste mental*, Humanitas. Capítulos: Introducción a la psicopatología del trabajo; Las ideologías defensivas de oficio"; y Los signos indirectos de la ansiedad: La ideología defensiva de oficio"

- Lourau, René: 1992: "*Implicación y sobreimplicación*" Mimeo. Desgrabación disertación en el 1er Encuentro *El Espacio Institucional*

- Mendel, Gerard: 1999, "*Autobiografía de un practicante*", en Gerard Mendel, Le vouloir de création, Editions de l'Aube, París, traducción de Lic. María J. Acevedo.

- _____: 1983, "El movimiento de apropiación del acto poder o una nueva concepción del poder" en: *La sociedad no es una familia*. Paidós.