

Controversias interpretativas en el concepto de intervención en Trabajo social. Empeños presentes, alternativas futuras

Verónica Contrera¹
verinagrutas@gmail.com

Introducción

Somos un equipo de investigación conformado por 3 trabajadoras sociales (docentes de la Universidad Nacional del Comahue), 2 psicólogos (también docentes en la carrera de Trabajo social de UNCo y en la Facultad de Ciencias de la Educación), 1 profesora de castellano y literatura (docente en la carrera de Comunicación social), 1 integrante externo, trabajador social y psicólogo social y la asesora del proyecto es doctora en filosofía.

Nos encontramos investigando las consecuencias filosóficas, epistemológicas, metodológicas y teóricas desencadenadas por la existencia actual de controversias interpretativas en el concepto de INTERVENCIÓN en Trabajo Social.

Para ello tratamos de tener en cuenta la diversidad y dispersión semánticas existentes, procurando su unidad exploratoria y descriptiva, guiándonos por tres núcleos temáticos que permiten abordar problemas específicos en la noción de INTERVENCIÓN del Trabajo Social:

- 1) la producción de conocimientos concernientes a la intervención en la profesión,
- 2) la construcción de marcos teóricos referidos a la demarcación del campo disciplinar y
- 3) la inconmensurabilidad entre teorías alternativas que pudiesen generar tal irresoluble dispersión.

¹ Lic. en Servicio Social, Magíster en Filosofía e Historia de Las Ciencias. Docente regular con dedicación Exclusiva en las Cátedras "Servicio Social Familiar" y "Práctica de Servicio Social Familiar" en Universidad Nacional del Comahue. Neuquén. Argentina. Antecedentes de desempeño de práctica profesional en áreas de Minoridad, Acción Social, Salud, Comisiones Nacionales de asistencia, Discapacidad, Justicia, Educación, entre otras. Actualmente directora de Proyecto de investigación denominado "Controversias interpretativas en el concepto de intervención en trabajo social. Empeños presentes, alternativas futuras."

Con el primero aparece el dilema de los aspectos preventivo-asistenciales y ético-políticos. Nos encontramos revisando teorías que permiten vincular teoría y práctica desde dos perspectivas actuales, entendiendo que la primera se encuentra ligada a concepciones devenidas de la filantropía y, la segunda, reside en un momento histórico que es el ingreso a la Modernidad.

Con el segundo examinamos las incumbencias profesionales, lo que actualmente también contiene y alberga dispersiones semánticas, pudiendo denominarse al “que-hacer” del Trabajador social de diferentes modos.

Con el tercero, trataremos de analizar disímiles definiciones y desarrollos acerca de la distinción entre el campo disciplinar del Trabajo social y otras disciplinas sociales, la polémica sobre el alcance de la profesión destacando su carácter mediador/mediado con el mundo en que opera.

Entendemos que el proyecto constituye una contribución a la investigación, generando conocimientos y que aportando un mayor progreso en la práctica profesional, tomando en cuenta el trabajo inter, multi y transdisciplinario, una característica del Trabajo Social. El mismo tiene una duración de cuatro años (2013-2016) y ha sido aprobado por la Secretaria de Ciencia, técnica e investigación de la Nación.

Objetivo de la investigación

Nos proponemos objetivos tanto generales como específicos, a saber:

Objetivos Generales:

1. Analizar las controversias generadas en torno del concepto de Intervención en Trabajo social en sus dimensiones filosófica, epistemológica y metodológica, como así también los empeños presentes y alternativas futuras frente a tales controversias apreciadas como irresolubles.
2. Procurar la construcción de una propuesta teórico-práctica que contribuya a la superación controversial existente entre las dos perspectivas en apariencia irreconciliables.

Objetivos Específicos:

1. Indagar las diferentes conceptualizaciones de la intervención profesional en Trabajo Social y sus vinculaciones con la problemática de la producción de conocimientos.
2. Revisar críticamente las dispersiones semánticas existentes en la caracterización del campo disciplinar del Trabajo social.
3. Reconstruir las modalidades y procesos de intervención ofrecidos por las dos perspectivas presentadas.
4. Establecer vinculaciones entre los diversos procesos examinados y las figuras utilizadas más frecuentemente para designar a los sujetos de la intervención.
5. Explorar las ventajas y desventajas de una posible resolución de las controversias en un futuro inmediato.
6. Detectar en la producción teórica reciente los aportes que permitan contribuir a la reflexión de la temática en su instancia presente y futura inmediata.

7. Estudiar dimensiones epistémicas, metodológicas y teóricas en diferentes situaciones macro y micro sociales en las que haya intervenido el Trabajo Social.
8. Construir relaciones entre el aspecto eminentemente teórico y el pragmático que permitan la realización de aportes integrales a la profesión.

Metodología utilizada

Metodológicamente nos planteamos una investigación cualitativa, centrada en el estudio de fuentes secundarias y su conexión con situaciones sociales específicas. Entendemos que la re-visión de los posicionamientos epistémicos tradicionales y la incorporación de otros nos permitirá lograr mejores basamentos teóricos para la intervención profesional.

Los resultados de esta investigación aportarán elementos conceptuales al debate actual de la disciplina, pudiendo constituirse en insumo de intercambio para y con trabajadores sociales de otros ámbitos institucionales.

Por lo tanto la propuesta teórico-metodológica partió de una perspectiva exploratoria-analítica que permita reconstruir y comprender la complejidad que reviste el Trabajo Social desde su definición y constitución como tal, sus ambigüedades e imprecisiones conceptuales y la heterogeneidad detectada respecto de su objeto, aspectos todos ellos que requieren, de un “hacer epistemología”.

El equipo inició la tarea investigativa concibiendo las siguientes hipótesis:

1. Es probable que las controversias teóricas actuales respecto de la conceptualización del término intervención en el campo disciplinar del Trabajo Social pudieran deberse a la presencia de dos posicionamientos disímiles en cuanto a las incumbencias profesionales.
2. Podrían entonces, conforme lo anterior, visualizarse una tendencia denominada ético-política y otra con orientación preventivo-asistencial, que definirían de manera diferente el “objeto” del Trabajo Social, las incumbencias profesionales y el campo disciplinar en su conjunto.
3. No obstante lo anterior, parecería posible encontrar en ambas tendencias teóricas, un común denominador como propio y particular de la disciplina, que quedaría establecido por el concepto de intervención.

Discusión y análisis de los resultados preliminares

Quien recorra la bibliografía específica acerca del Trabajo Social, sus prácticas, su particularidad, encontrará que sus autores suelen caracterizarlo como una

tecnología², una disciplina³, o una mera práctica profesional⁴. Cada uno de ellos encuentra para su clasificación diferentes fundamentos y argumentos, que parecen contener, mediante una serie de proposiciones, algún marco teórico impulsor de esquemas operacionales. Debido a ello, disponer de respuestas a preguntas tales como ¿cuál es la denominación apropiada para designar al Trabajo Social?, ¿cuál es su objeto de estudio o intervención?, o ¿cuál es el rol de un trabajador social?, resulta extremadamente complejo. Entendemos que dichos interrogantes remiten a la vaguedad existente respecto a qué debe entenderse por Trabajo Social.

Actualmente suelen reconocerse, desde una perspectiva histórica del Trabajo Social, dos posiciones en su proceso de gestación como disciplina moderna. Una de estas vertientes se adscribe a un proceso de profesionalización de las formas sociales de la ayuda en la historia de la humanidad, por lo que habitualmente desde esta mirada, se considera que la Asistencia Social ha desencadenado en Servicio Social y que, si bien comienza como una actividad benéfico-asistencial, incorpora luego técnicas y procedimientos para intervenir sobre la denominada “cuestión social”, despegándose paulatinamente de la mera ayuda material a sectores carenciados de la sociedad. La otra, asocia la génesis del Trabajo Social con la enumeración de las condiciones necesarias para el mantenimiento del sistema capitalista y, por ello, enmarca la función de los trabajadores sociales en actividades que entiende son políticas dentro de la sociedad y el Estado, tales como la concientización de la población dominada y oprimida por el sistema capitalista y, entonces, parece vincularse en sentido ideológico a una denominación de Trabajo Social, entendiendo que el trabajador social es, precisamente, un trabajador más inserto en las políticas estatales. Así, resulta interesante analizar cómo desde el surgimiento mismo del Trabajo Social, aparecen posturas disímiles que repercuten en los debates de índole epistemológica, en tanto que subyacen en ellas, anclajes epistémicos también muy distintos. Consideramos que cada una de las dos perspectivas epistémicas,

² Heler, Mario (coord.): Filosofía Social y Trabajo Social, Elucidación de un campo profesional. Biblos, Buenos Aires, 2002.

³ Alayón, Norberto: Definiendo el Trabajo Social. Hvmánitas, Buenos Aires, 1986.

Ander- Egg, Ezequiel: -El Trabajo Social como acción liberadora. Editorial Universitaria Europea, Madrid, 1977. -¿Qué es el Trabajo Social?. Buenos Aires, 1989.

Carballeda, Alfredo, J.: LA INTERVENCIÓN EN LO SOCIAL. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Paidós, Buenos Aires, 2005, 2ª reimpresión.

Kisnerman, Natalio: -Trabajo Social ¿tecnología o disciplina científica?. Hvmánitas, Buenos Aires, 1995. -Pensar el Trabajo Social. Lumen Hvmánitas, Buenos Aires, 1998.

Parola, Ruth N.: APORTES al saber específico del Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 1997.

Rozas Pagaza, Margarita: -La Intervención Profesional en relación con la Cuestión Social. El caso del Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2001. -Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2005, 2ª reimpresión.

⁴ Borgianni, E. y Montaña, C.: Metodología y Servicio Social. Hoy en debate. Cortez, Sao Paulo, 2000. Faleiros, Vicente: Estrategias de empowerment en Trabajo Social. Lumen/Hvmánitas, Buenos Aires, 2003. Lima, Boris: Epistemología del Trabajo Social. Buenos Aires, Hvmánitas, 1975. Montaña, Carlos: La Naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción. Cortez, Sao Paulo, 2000.

no son sólo simples oposiciones de su constitución como disciplina, sino que además comprenden, contienen, disímiles concepciones respecto de qué debe entenderse por su campo disciplinar, es decir, su objeto de estudio e intervención, sus teorías, su qué-hacer cotidiano. Por ello pensamos que se trata de un problema, una cuestión relevante para ser investigada, en tanto que no hay consenso respecto de lo que debe entenderse por INTERVENCIÓN, lo que genera desde hace aproximadamente dos décadas disidencias y discrepancias que parecen irresolubles en la disciplina, empeñándose cada una de estas posturas, en defender a más no poder su visión de la profesión.

El estado de la cuestión reviste un problema de índole filosófica, ya que abarca la consideración de aspectos discutibles concernientes tanto a lo epistemológico como lo ontológico y lo metodológico, tornándose el estudio y análisis amplio e integrador de tales ejes, modalidad que entendemos nos permitirá indagar la imposibilidad de unificar/universalizar una definición del concepto de intervención hasta la actualidad y, por ende, nos remite a la revisión de teorías, ámbitos de estudio o transformación y actuación (funciones, roles, tareas, incumbencias - el qué hacer), en pos de procurar la construcción de una alternativa teórica a futuro, que creemos es posible de ser edificada y fundamentada.

El problema es abordado en el equipo de investigación en sentido tanto filosófico como epistemológico, partiendo del supuesto de que ambas miradas se retroalimentan en el proceso de reconstrucción de las diferentes acepciones que pueden encontrarse en cuanto al concepto de intervención como tema. Decimos así que es un problema epistemológico filosófico, porque no es sólo el problema de un sujeto que se dice conoce un "objeto", es un problema fundamentalmente ligado a la conexión con el mundo y como hay un problema de vinculación o interacción con el entorno, ese problema es también filosófico.

Caracterizar la intervención es un problema en sí mismo, en tanto existe tensión y mutua contribución entre la intervención y quien la efectúa. La intervención como concepto es semánticamente diverso y disperso. El problema es, entonces, tratar de fijar, en lo posible, un sentido, porque no hay unanimidad, no hay acuerdo en el alcance la definición del concepto. No hay versiones de lo mismo, no hay "lo mismo" si las versiones son diferentes, pero es también un problema de orden epistemológico: Cómo nos relacionamos cognitivamente con el entorno para intervenir? Podemos o no cognitivamente asegurarnos el sentido de la intervención?. Si toda situación social es factible de ser intervenida y no puede por tanto delimitársela, entonces cómo otorgar sentido?, cómo asegurar que una intervención es legítima o válida?

El trabajador social (actor) no puede ser pensado en forma aislada del acto de intervención por dos motivos fundamentales: primero porque es ante todo un sujeto de conocimiento y segundo, porque el concepto de intervención adquiere sentido solo en tanto hay un alguien que la realiza; estimamos entonces que hay entre ambos tensión, relación y dependencia; no pueden pensarse el uno sin el otro, uno se comprende por referencia al otro. Son de algún modo hasta

mutuamente solidarios e inseparables. Se interviene en tensión, relación e interacción con el otro: ello configura el ACTO DE INTERVENCIÓN. La intervención no tiene un significado por sí misma, sino por otorgamiento de sentido. A partir de ello emergen en el equipo interrogantes tales como ¿la intervención de qué, en qué, con quién y para qué?, lo que nos vuelve a remitir a su inexistencia por sí sola, parece ser propio de la intervención que sea de alguien y hacia algo.

Además de ello, puede ser o no legitimable, por lo que surge un nuevo interrogante de orden epistémico: ¿puede legitimarse una sobre otras?. Nos preguntamos entonces ahora por las condiciones de posibilidad de la intervención, abriendo nuevamente el horizonte a un problema filosófico, más amplio y complejo.

Estimamos, conforme lo enunciado precedentemente, que la filosofía procura poner en práctica la reflexibilidad con radicalidad, es decir, como fórmula práctica puede pensarse en la actitud de no aceptar nada porque sí, sino en buscar cerciorarse por uno mismo de las razones que hacen aceptable aquello de que se trate. Consiste en volver a poner en movimiento la pregunta por qué cada vez que surja alguna duda o algún intento de cerrar la posibilidad de cuestionar, de indagar, reiniciando la revisión crítica, de esta manera se puede comenzar a articular, a conceptualizar, a narrar nuestra visión del mundo y enfrentarla con orientaciones que, aún cuando pueden estar erradas, son las mejores respuestas que hemos sabido construir hasta el momento, quedando siempre abiertas a nuevas revisiones.

En este sentido, valoramos y destacamos la utilidad de los aportes teóricos efectuados por el Dr. Oscar Nudler⁵, considerando la diferenciación existente entre una visión negativa de las controversias que establece que una disciplina no logra alcanzar consensos generalizados sino que las posiciones existentes permanecen enfrentadas a lo largo del tiempo por lo que no es posible hablar de progreso, y una visión optimista que, por el contrario, hace pensar que las controversias, en tanto que implican argumentación y confrontación racional de posiciones, son constitutivas de la propia actividad científica.

El campo controversial será entendido como *“aquel conjunto de controversias relacionadas entre sí, supuestos o problemas compartidos a partir de los cuales se plantean desacuerdos y que supone la existencia de un terreno común, en tanto*

⁵ Miembro de la Carrera del Investigador Científico del CONICET. Período: 1986-. Categoría: Investigador Principal. Profesor Titular y Director del Programa de Filosofía de la Fundación Bariloche, 1984- Organizador de la serie bienal "Coloquios Internacionales Bariloche de Filosofía", iniciada en 1992. Profesor Consulto de la Universidad Nacional de Río Negro. 2009- Titular de una Cátedra Unesco de Filosofía. Universidad de Valencia, Departamento de Filosofía. Profesor Visitante a cargo de un curso de posgrado en el Máster de Pensamiento Filosófico Contemporáneo, octubre, 2009. Nos referimos a su ponencia: Campos Controversiales y Progreso en Filosofía, Trabajo presentado en el XI Congreso Nacional de Filosofía, Salta, Noviembre de 2.001.

problemas compartidos” (Nudler, 2001). El terreno común en este caso, pareciera quedar constituido por la inminente necesidad de analizar y comprender el ejercicio de la disciplina desde su perspectiva interventiva, mediadora con el entorno humano circundante. Lo común parece ser la imposibilidad de disociar la intervención de quien la realiza, analizando las condiciones de legitimación.

En dicho trabajo además se presume que los optimistas esperan que las controversias lleguen en algún momento a su fin por medio del logro de alguna solución; los pesimistas esperan lo mismo, pero a diferencia de los optimistas, esperan que ello ocurra por disolución, deconstrucción o abandono, de alguno o algunos de los posicionamientos.

La transformación que puede darse como resultado de la existencia de controversias será regresiva si se obstaculizan las posibilidades de nuevos descubrimientos, en cambio será progresiva, si las controversias han contribuido a profundizar nuevos aspectos del problema compartido.

En otras ocasiones la transformación suele presentarse como una sustitución completa del antiguo terreno común por uno totalmente diferente al existente. Así, el conocimiento científico dispone, según el Dr. Nudler, de diferentes modos de progreso. Una de las opciones es que el conocimiento avance porque se han efectuado nuevos descubrimientos, otra posibilidad es que las diferentes teorías de conocimientos se apoyen mutuamente y se constituya una red teórica general que los implica y la tercera que si bien no ofrezca en el momento respuestas esperadas, permita complejizar expandiendo el conocimiento. Dicho progreso científico puede además presentar características de sustitución o refocalización. La primera ocurre cuando una nueva teoría aparece dando respuestas que no otorgan las existentes y por ello triunfa desplazándolas, la segunda forma es aquella que corre el foco de discusión de las diferentes teorías.

Se considerará como ingrediente además que, si bien el conocimiento necesita estructuras teóricas para intervenir guiado por la información que éstas aportan, no es menos cierto que el conocimiento está condicionado a la evolución y precisamente ese es el verdadero valor de la ciencia. De allí que el disenso científico - en tanto diferenciación de posturas epistémicas y teóricas - juega un papel de fundamental importancia en el progreso científico y por ende, las controversias existentes en cuanto al tema son un fiel ejemplo de ello. Los dos diferentes posicionamientos enunciados como los existentes en el Trabajo Social, permiten observar un rico “campo controversial”, en tanto parece estar experimentando un proceso de transformación y no de estancamiento, dado que sus discusiones aún no se han agotado y las argumentaciones y disímiles posiciones racionales que aparecen, contribuyen a profundizar la temática.

Conclusiones que incluyan propuestas de acción o de investigación derivadas del proyecto presentado

Ambos posicionamientos teóricos - aquel que aparece ligado a lo asistencial, y aquel que pretende una acción política en el marco de la sociedad – remiten a la siguiente inferencia: parecen compartir, con diferentes fundamentos, que de alguna manera, la práctica constituye el puntapié inicial en la elaboración de teoría, y no ésta el sustento para la acción, desencadenando una de las críticas más acérrimas sobre el Trabajo Social, precisamente la carencia de un cuerpo de conocimientos propios. La conceptualización, caracterización y delimitación de la intervención como “objeto” de estudio genera en Trabajo Social variadas e irresolubles controversias, precisamente porque se dice de muchas maneras. Cabe consignar que intentar legitimar una determinada intervención, no es lo mismo que fijarle límites. Lo primero la comprende, lo segundo la condiciona.

Para el equipo de investigación constituirá un desafío académico primordial indagar la vinculación existente, que creemos la hay, entre este planteo teórico y las circunstancias actuales que atraviesa el Trabajo Social en cuanto a la producción de conocimientos y el ejercicio cotidiano de la tarea profesional.

El tema de indagación elegido para el presente proyecto, comprende interrogantes e inquietudes intelectuales que los integrantes venimos considerando desde nuestros roles docentes y profesionales. Quienes integramos el equipo, advertimos en lo cotidiano, cada uno desde su ámbito laboral, las disidencias y controversias de las distintas interpretaciones en el concepto de INTERVENCIÓN en Trabajo Social, tanto en sus aspectos epistémicos como metodológicos. En efecto, el material bibliográfico a ser tenido en cuenta, queda establecido, en principio, por las fuentes secundarias utilizadas en investigaciones anteriores, las referidas a temas de epistemología en ciencias sociales, las correspondientes a intervención y al campo disciplinar y la concerniente a filosofía de la ciencia con especial énfasis en caracterizaciones de las acciones y las intenciones.

El concepto de intervención, por su parte, parece suponer, de acuerdo a indagaciones anteriores, significados variados en tanto construcciones absolutamente subjetivas. Sin embargo, el estudio de situaciones sociales que han requerido precisamente alguna INTERVENCIÓN del Trabajo Social, suele mostrar algún terreno común, considerando ello como casualmente la particularidad de la disciplina, por lo cual cabe suponer que un tratamiento más exhaustivo de las controversias interpretativas en el concepto, contribuirían al establecimiento de mayores y mejores vinculaciones entre teoría y práctica. Desde hace aproximadamente dos décadas, los encuentros, jornadas y congresos, como así las publicaciones recientes, tanto nacionales como internacionales de Trabajo Social, vienen presentando la temática referida a los procesos de intervención, como el aspecto central a ser discutido y debatido. En tal sentido, entendemos que poder abordarlas, analizarlas y establecer conexiones teórico-prácticas, aportarán un marco tanto teórico como metodológico novedoso desde una perspectiva filosófica, amplia e integradora.

Bibliografía

- Anscombe, G.E.M: Intención. Paidós, Barcelona, 1991.
- Aquin, Nora: La relación sujeto-objeto en Trabajo Social, una resignificación posible en la especificidad del Trabajo Social y la formación profesional. Espacio, Argentina, 1996.
- Barrantes, César A: ¿Qué es eso que llaman Trabajo Social?. Ponencia presentada al Primer Congreso Nacional de Trabajo Social, realizado en San José, Costa Rica, del 18 al 22 de noviembre de 1985. Revista de Servicio Social Vol 1, N° 3, Diciembre 1998 - Junio 1999.
- Berger, P. y Luckmann, T.: La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires, 1991.
- Borgianni, E. y Montaña, C.: Metodología y Servicio Social. Hoy en debate. Cortez, Sao Paulo, 2000.
- Caletti, Sergio y Romé Natalia: La intervención de Althusser. Revisiones y debates. Prometeo, Buenos Aires, 2011.
- Carballeda, Alfredo, J.: LA INTERVENCIÓN EN LO SOCIAL. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Paidos, Buenos Aires, 2005, 2ª reimpresión.
- Díaz de Kóbila, E.: El sujeto y la verdad. Memoria de la razón epistémica. Laborde editor, Rosario, 2003.
- Faleiros, Vicente: Estrategias de empowerment en Trabajo Social. Lumen/Hvmanitas, Buenos Aires, 2003.
- Ferraris, M.: La Hermenéutica. Taurus, México, 2011.
- Gadamer, H.G.: Verdad y método. Sígueme, Salamanca, 1992.
- Gordon, Scott: Historia y Filosofía de las ciencias sociales. Ariel, Barcelona, 1995, Cap. XIII.
- Grondin, Jean: Introducción a la Hermeneútica Filosófica. Herder, Barcelona, 1999, trad. Ackerman Pilari Ángela.
- Hacking, Ian: ¿La construcción social de qué?. Paidós, Buenos Aires, 2001.
- Hacking, Ian: Representar e intervenir. Paidós, México, 2011.
- Heler, Mario (coord.): Filosofía Social y Trabajo Social, Elucidación de un campo profesional. Biblos, Buenos Aires, 2002.

- Hobbes, T.: LEVIATAN. CFE, México.
- Kisnerman, Natalio: Pensar el Trabajo Social. Lumen Hvmánitas, Buenos Aires, 1998.
- Klimovsky, Gregorio: La inexplicable sociedad: Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. AZ, Buenos Aires, 2001. 3° Edición.
- Klimovsky, Gregorio: Las desventuras del conocimiento científico: Una introducción a la epistemología. AZ, Buenos Aires, 1999. 4° Edición.
- Lima, Boris: Epistemología del Trabajo Social. Buenos Aires, Hvmánitas, 1975.
- Matus, Teresa: Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica. Espacio, Buenos Aires, 1999.
- Matus Teresa, Quezada Benegas Margarita, Rodríguez Soto Nelda, Oneto Piazze Leonardo, Paiva Zuaznábar Dolly y Ponce de León Malvina: Perspectivas Metodológicas en Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2004, 1ª reimpresión.
- Montaño, Carlos: La Naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción. Cortez, Sao Paulo, 2000.
- Naishtat, F. (compilador): Max Weber y la cuestión del individualismo metodológico en las ciencias sociales. Eudeba, Buenos Aires, 1998.
- Nudler, Oscar: Campos controversiales y progreso en filosofía. Ponencia en XI Congreso Nacional de Filosofía, Salta, Argentina, 2011.
- Olivé, L.: La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología, Fondo de cultura económica, México, 2008.
- Parola, Ruth N.: APORTES al saber específico del Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 1997.
- Ricoeur, Paul: Del texto a la Acción. FCE, Buenos Aires, 2001.
- Ricoeur, Paul: Hermenéutica y Estructuralismo. FCE, Buenos Aires, 2003.
- Rozas Pagaza, Margarita: La Intervención Profesional en relación con la Cuestión Social. El caso del Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2001.
- Rozas Pagaza, Margarita: Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2005, 2ª reimpresión.
- Schuster, F.: Método y conocimiento en Ciencias Sociales. Humanismo y Ciencia. Conicet, 1997.

- Schutz, A.: La construcción significativa del mundo social. Paidós, Barcelona, 1993.
- Schutz, A.: El problema de la realidad social. Amorrortu, Buenos Aires, 1995.
- Searle, J.: La construcción de la realidad social. Paidós, Barcelona, 1997.
- Searle, J.: Mente, lenguaje y sociedad. Alianza, Madrid, 2004.
- Sierra Bravo, R.: CIENCIAS SOCIALES. Epistemología, Lógica y Metodología. Parainfo, Madrid, 1984.
- Toledo Nickels, Ulises: ¿Una Epistemología del Trabajo Social?. Cinta de Moebio No. 21, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Diciembre 2004.
- Travi, Bibiana: La dimensión técnico-instrumental en Trabajo Social. Espacio, Buenos Aires, 2006.
- Varela, Jacobo: "Psicología Social". En Rodríguez, Aroldo. Trillas, México, 1993.
- Velasco Gómez, Ambrosio: Tradiciones Naturalistas y Hermenéuticas en la Filosofía de las Ciencias Sociales. Acatlan, México, 2000, Cap. I y II.
- Vélez Restrepo, Olga: Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y Tendencias Contemporáneas. Espacio, Buenos Aires, 2003.
- Von Wright, Georg H.: Explicación y comprensión. Alianza, Madrid, 1979. Cap. I.
- Yáñez Pereira, Víctor: Ensayos en torno al Trabajo social. Espacio, Buenos Aires, 2009.