

Trabajo Social y construcción de sentido

Silvia Cristina Fossini¹
sfossini@gmail.com

RESUMEN

Es posible interpretar la acción social y ello significa darle sentido, buscar los motivos; cobra importancia así el pensar lo que hacemos y saber que pensamos en relación a la visión teórica ideológica que se posee como Trabajador Social y como ésta se materializa en esa acción con sentido.

Las representaciones sociales sobre el Trabajo Social se cristalizan en modelos o configuraciones de intervención sobre la realidad, operando en la tarea concreta de los Trabajadores Sociales ya que se hallan presentes en el imaginario social, profesional y académico, son organizadoras de las prácticas sociales, otorgan sentido y una explicación y/o interpretación del mundo.

Para que las actuaciones profesionales se eleven sobre el nivel de la mera ejecución se deben revisar estas representaciones, los objetivos y funciones que se le adjudican a partir de ellas en el ejercicio profesional. En esta revisión no debe olvidarse que el contexto aparece como productor del sentido de la acción concreta, o sea que las acciones sociales adquieren sentido en un contexto y éste es el que produce ese sentido.

Restablecer ese vínculo epistemológico de la reflexión metodológica es dotar de sentido el accionar profesional.

¹ Licenciada en Trabajo Social, ex Jefe del Servicio Social del Hospital Regional de Río Grande (Pcia. Tierra del Fuego) e Integrante del Comité de Sida del mismo Hospital, ex SUBSECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL de la Provincia de Tierra del Fuego, ex MINISTRA DE DESARROLLO SOCIAL de la Provincia de Tierra del Fuego, integrante de la comisión redactora de la Ley de ejercicio profesional del Trabajo Social en la Provincia de Tierra del Fuego, DOCENTE curso virtual: Políticas Públicas y Trabajo Social (Portal Margen), presentación de trabajos en Congresos y Jornadas, Trabajos publicados en Revistas y páginas Web de Trabajo Social en Argentina, Costa Rica y Brasil. Mail: sfossini@gmail.com

DESARROLLO

Dentro de la gran meta que significa descubrir el sentido de las acciones de los sujetos, Max Weber incorporó dos conceptos (que dan cimiento a la perspectiva de la investigación cualitativa): la idea de verstehen y el concepto del tipo ideal.

La “verstehen” es una operación fundamental para la construcción del sentido de la acción individual, parte de la base que desde la interioridad del observador y teniendo en cuenta la externalidad de las acciones del actor, es posible construir el sentido, o dicho de otro modo los motivos por los cuales ese actor produce una determinada acción. Se parte del supuesto de que es imposible para el observador (investigador) descubrir las causas que dan lugar a la acción individual, ante esa imposibilidad lo que queda es reconstruir el sentido partiendo de la racionalidad contextualizada y sin dejar de lado las observaciones que se puedan hacer del comportamiento del actor. La “verstehen” atribuirá a las acciones observadas en el actor un sentido en función de los motivos a partir de una racionalidad reconstruida por el observador que él pueda estar esgrimiendo.

Weber se refiere al sentido de 3 maneras: sentido mentado (mentado por el actor, es decir el existente de hecho en un caso dado), sentido calculado (como promedio de determinada masa de casos y que no es posible para las ciencias humanas), sentido construido o ideal (construido científicamente en un tipo ideas de actores con ese carácter). Por otro lado la construcción del sentido puede ser de tipo racional (lógica o matemática) o endopática (afectiva), en un caso se comprende intelectualmente de un modo diáfano y exhaustivo creando la “conexión de sentido” y en el otro se revive la “conexión de sentimientos”.

Esta posición metodológica abre el camino a la investigación cualitativa, en la medida en que sólo es posible interpretar la acción social e interpretar significa darle sentido, buscar los motivos, mediante la construcción de tipo ideales racionales con arreglo a fines y luego detectar las variaciones debidas al efecto de los afectos de las emociones.

Cobra importancia el “pensar lo que hacemos y saber que pensamos” en relación a la visión teórica ideológica que se posee como Trabajador Social y como ésta se materializa en esa acción con sentido. En este contexto la noción de sentido se torna “algo más” que un objetivo trazado en razón de una planificación de actividades al referirse al entendimiento (propio y ajeno) de los fines últimos que involucra al trabajo profesional. El sentido, así, será deudor de la propia constitución del campo disciplinar y de la inscripción teórica, y a la vez en la misma puesta en acto producirá efectos sobre los sujetos y representaciones sociales.

Por otro lado se debe tener en claro que en la interpretación de las acciones sociales van a influir las representaciones sociales del actor, pero también las del observador, lo que si bien produce una afectación ineludible esas afectaciones

permiten un mayor y más profundo conocimiento de lo social. Se toma aquí la definición de Representaciones sociales dada por Denise Jodelet según quien, se trata de “una forma de conocimiento, socialmente elaborada y compartida, teniendo una visión práctica y concurrente con la construcción de una realidad común a un conjunto social. Igualmente designada como un ‘saber del sentido común’, o incluso ‘un saber ingenuo’, ‘natural’ [...]”

Las representaciones, como pensamientos constitutivos y constituyentes, inciden en la vida social, a partir de ellas se interpreta la realidad, contribuyen a configurarla a través de procesos sociales construidos históricamente, enmarcan la conformación de identidades personales y sociales, así como la expresión y configuración de los grupos y sociedades, contribuyen a legitimar el orden social. Siguiendo a Maura Penna, las representaciones sociales funcionan como organizadoras de las prácticas sociales, produciendo un sentido, forjando una explicación y/o interpretación del mundo.

Las representaciones sociales acerca de la categoría profesional del Trabajo Social se cristalizan en modelos o configuraciones de intervención sobre la realidad, que operan en la tarea concreta de los trabajadores sociales ya que se hallan presentes en el imaginario social, profesional y académico.

Resulta interesante observar que las representaciones acerca de la identidad profesional reproducen el recorrido histórico entre los distintos períodos que atravesó el campo profesional: “de apóstoles a agentes de cambio”(Aquin), “del liberal filantrópico al liberal tecnocrático”(Manrique) representando, bajo distintas miradas, la identidad profesional lo que marca la existencia de cierta sucesión entre las conceptualizaciones que habrían sido dominantes en cada período histórico y confirma el carácter socio-histórico de las representaciones.

Si las representaciones sociales operan en la práctica concreta de los Trabajadores Sociales, aparecen como organizadoras de las prácticas sociales, otorgando un sentido y una explicación y/o interpretación del mundo, queda sentada la importancia de conocer y analizar estas representaciones para entender cómo se construye en el imaginario el Trabajo Social. Para que las actuaciones profesionales se eleven sobre el nivel de la mera ejecución y se comience a realizar un cambio cualitativo en la profesión, se deben revisar estas representaciones y los objetivos y funciones que se le adjudican a partir de ellas en el ejercicio profesional, tanto en la práctica profesional, como en el ámbito de la formación.

El contexto aparece como productor del sentido de la acción concreta, o sea que las acciones sociales adquieren sentido en un contexto y éste es el que produce ese sentido.

Muchas veces al no comprender los vínculos que conectan el “ser” con el “hacer” se produce una confusión asumiendo las metodologías de actuación profesional de manera aislada, sin tener en cuenta el contexto y su importancia.

Restablecer ese vínculo epistemológico de la reflexión metodológica es dotar de sentido el accionar profesional.

BIBLIOGRAFIA

Agudelo, Pedro Antonio. “(Des)hilvanar el sentido/ los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales”. Revista Uni-pluri/versidad Vol. 11, N°3, año 2011. Publicación de la Universidad de Antioquía. Colombia.

Almada, Maria de las M. y Frau, Paulina. “Desafíos de la intervención social más allá de la administración de los recursos”. Revista Digital “Debate público” Año 4, N° 3. Año 2014. Argentina

(<http://trabajosocial.sociales.uba.ar/jornadas/contenidos/43.pdf>) -

Aquin, Nora. “Hacia la construcción de enfoques alternativos para el trabajo social”, Revista Margen N°31. Año 2003. Argentina.

Bianco Dubini, Germán. “Nuevas situaciones...nuevas respuestas. Un espacio institucional para la expansión y creación de saber profesional”. Trabajo presentado en Jornadas de Capacitación profesional organizadas por el Colegio de Graduados en Servicio Social y/o Trabajo Social de la Provincia de Tierra del Fuego. Año 2010. Argentina.

Briuoli, Nora Mabel. “La construcción de la subjetividad. El impacto de las políticas sociales”. Revista HAOL, Número 13. Año 2007. Argentina.

Buján, Silvana. “La construcción de sentido y de criterios de verdad para la legitimación de prácticas insustentables”. Rebelión.org. Periódico digital de información alternativa. Año 2009. Argentina. Año 2009. Http: www.rebelion.org.

Carballeda, Alfredo. “La intervención social en los escenarios actuales. Una mirada al contexto y al lazo social”. Revista Margen, N°68. Año 2013. Argentina.

Carballeda, Alfredo. “El proceso de análisis y la intervención en Trabajo Social” Revista Escenarios N° 2, Escuela Superior de La Plata. UNLP. Año 1997. Argentina.

Cazzaniga, Susana. “Hilos y nudos. La formación, la intervención y lo político en el Trabajo Social”. Editorial Espacio. Año 2008. Argentina.

Cervini, Alina y Cunzolo, Virginia. “El lenguaje del cuerpo entre el entramado institucional y la violencia estructural”. Revista Margen, N° 66. Año 2012. Argentina.

- De Paula Faleiros, Vicente. "Trabajo social e instituciones". Editorial Humanitas. Año 1992. Argentina.
- Estrada Ospina, Victor. "Trabajo social, intervención en lo social y nuevos contextos". Revista "Prospectivas" N°16, Universidad del Valle. Año 2011. Colombia.
- Garcia Salord, Susana. "Especificidad y rol en trabajo social". Editorial Humanitas. Año 1991. Argentina.
- Gonzalez Rey, Fernando. "Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales" – Revista "Diversitas, perspectivas en psicología". Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología, Vol 4, N°2. Año 2008. Argentina.
- Grassi, Estela. "La mujer y la profesión de Asistente Social. El control de la vida cotidiana". Editorial Humanitas. Año 1989. Argentina.
- Guerra, Roberto (relator). "No desistimos de los sueños, sólo los aplazamos" conferencia de De Paula Faleiros. Página web de Roberto Guerra. Año 2007. Chile.
- <http://robertoguerra.wordpress.com/2007/05/07/vicente-de-paula-faleiros-%E2%80%9Cno-desistimos-de-los-suenos-solo-los-aplazamos%E2%80%9D>
- Guzman Ramonda, Federico. "Celats: matriz de nuevos proyectos profesionales". Revista Cátedra Paralela, N° 7. Año 2010. Argentina.
- Iamamoto, Marilda. "La metodología en el Servicio Social: lineamientos para el debate" en "Metodología y servicio social. Hoy en debate". Editora Cortez. Año 2003. Brazil.
- Krompotic, Claudia. "Identidad y alienación en trabajo social, en un contexto de reformas sociales, desprofesionalización y proletarización". Revista Margen N° 56 – Año 2009. Argentina.
- Lopez Gomez, Yenni. "Intervención y saberes de acción desde el Trabajo Social". Universidad Nacional de Colombia. Colombia. Año 2011. http://www.bdigital.unal.edu.co/5148/1/Intervenci%C3%B3n_y_Saberes_de_acci%C3%B3n_desde_Trabajo_Social.pdf
- Martinelli, Maria Lúcia. "Servicio Social: identidad y alineación". Editorial Cortez. Año 1992. Brazil.
- Martinez, Silvana (compiladora). "Aportes del Trabajo Social a los procesos de emancipación Social". Editorial La Hendija. Año 2012. Argentina.
- Martinez Silvana (compiladora) – "Contextos y prácticas de Trabajo Social. Los desafíos de concretar derechos en la Argentina contemporánea" Editorial La Hendija. Año 2012. Argentina.
- Montaño, Carlos. "Metodología y Servicio Social Hoy en debate. Presentación: El debate metodológico de los '80/'90. El enfoque ontológico versus el abordaje

- epistemológico”. Trabajo presentado en el XXVI Congreso Nacional de Trabajo Social. Año 2012. Argentina.
- Montaño, Carlos. “Hacia la construcción del proyecto Ético-Político profesional Crítico”. Página de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica. Año 2004. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-018-045.pdf>
- Morales del Río, María Fernanda – Torres, Vanesa Lucia. “Aproximaciones acerca de la identidad profesional del trabajador social contemporáneo”. Revista Margen N°59. Año 2010. Argentina.
- Oliva, Andrea. “Análisis de la práctica profesional de los trabajadores sociales en el ámbito estatal”. “Eumed.net” Biblioteca virtual de economía, derecho y ciencias sociales. Año 2012. Argentina. Http: www.eumed.net/libros/2010a/668/
- Peralta, Maria Ines. “La práctica profesional y los procesos de ciudadanía: repensando los momentos fundantes del Trabajo Social”. Revista Margen N° 31. Año 2001. Argentina.
- Rossi, Adriana. “Organizaciones públicas estatales y no estatales y práctica del Trabajador Social”. Revista “Plaza Pública”, N° 6. Año 2014. Universidad Nacional del Centro. Argentina.
- Sandoval, Antonio. “El rescate de la subjetividad del Trabajador Social”. Trabajo presentado en las XX Jornadas Nacionales de Trabajo Social. Año 1999. Argentina.
- Tobón, María Cecilia – Rottier, Norma y Manrique, Antonieta. “La práctica profesional del trabajador social: guía de análisis”. Editoria Celats. Año 1983. Argentina.
- Vélez Restrepo, Olga Lucía. “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”- Editorial Espacio. Año 2003. Argentina.
- Zurita Castillo, Ronald. “Pensar, repensar y seguir pensando al Trabajo Social”. Revista Margen N°65. Año 2012. Argentina.